

# Informe de LACTLD LACIGF 12

La Paz, Bolivia

6-8 de agosto de 2019



## Contenidos

<b>Sesión 1 – Derechos humanos: libertad de expresión en Internet</b>	<b>3</b>
<b>Sesión 2 – Tecnologías de vigilancia en nuestra región</b>	<b>4</b>
<b>Sesión 3 – Iniciativas regionales de Gobernanza</b>	<b>4</b>
<b>Sesión 4 – Futuro de la Gobernanza de Internet</b>	<b>5</b>
<b>Keynote: Presente y futuro de la Gobernanza de Internet</b>	<b>6</b>
<b>Sesión 5 – Digitalización y transformación productiva</b>	<b>6</b>
<b>Sesión 6 – Acceso a Internet</b>	<b>7</b>
<b>Sesión 7 – Sesión intersectorial: sector gobierno</b>	<b>8</b>
<b>Sesión 8 – Protección del cifrado</b>	<b>8</b>
<b>Sesión 9 – Sesión intersectorial: sector comunidad técnica</b>	<b>9</b>
<b>Sesión 10 – Ciberseguridad y ciberdefensa</b>	<b>11</b>
<b>Sesión 11 – Sesión local</b>	<b>11</b>
<b>Sesión 12 – Toma de decisiones automatizada e inteligencia artificial</b>	<b>11</b>

## LACIGF 12

La duodécima Reunión Regional Preparatoria de América Latina y el Caribe para el Foro de Gobernanza de Internet (LACIGF) tuvo lugar del 6 al 8 de agosto en el Hotel Casa Grande, La Paz, Bolivia. Los representantes de la sociedad civil, el gobierno, la comunidad técnica, la academia y el sector privado presentaron y discutieron sus perspectivas respecto de distintos temas centrales para la región de América Latina y el Caribe.

El siguiente informe producido por LACTLD sintetiza las principales discusiones que tuvieron lugar en el evento.

### Sesión 1 – Derechos humanos: libertad de expresión en Internet

**Panelistas:** Carlos Cortés (Linterna Verde); Esteban Lescano (CABASE); María Cristina Capelo (Facebook); Thiago Tavares (CGI.br); Miguel Candia (MRE.py)

**Moderadora:** Ana Bizberge (Observacom)

La sesión buscó problematizar el derecho a la libertad de expresión en Internet en el marco de los modelos de regulación, los criterios adoptados por las plataformas y los sistemas internacionales de derechos humanos.

La discusión abordó las tensiones entre la moderación de contenidos y el ejercicio de los derechos humanos en Internet, especialmente, la libertad de expresión. También, se consideró cuál es el equilibrio entre la garantía de la libertad de expresión y el ejercicio de los demás derechos humanos en línea. Los panelistas coincidieron en que los desafíos que plantean estas discusiones en Internet no se pueden equiparar a otros contextos propios de los medios tradicionales ni pueden ser resueltos a partir de enfoques sencillos y unilaterales.

A partir de las reflexiones planteadas, se sostuvo que no es posible establecer controles editoriales previos a los contenidos que se comparten en Internet; se debe evitar la disposición a criminalizar a los usuarios; y se debe invertir a largo plazo en la alfabetización sobre temas digitales (contenidos falsos y desinformación).

Por un lado, uno de los representantes del sector privado sostuvo la importancia de tener en consideración los sistemas internacionales de derechos humanos, como el Pacto de San José de Costa Rica, en los esfuerzos de regulación. Por el otro, el representante de la sociedad civil remarcó la necesidad de fortalecer los procesos de transparencia, rendición de cuentas y debido proceso de las plataformas.

Otra de las cuestiones discutidas fueron las reglas comunitarias desarrolladas por las plataformas. La representante de Facebook planteó los desafíos de balancear las legislaciones y los contextos locales en los procesos de desarrollo de políticas de uso globales.

[Video de la sesión 1](#)

## **Sesión 2 – Tecnologías de vigilancia en nuestra región: una mirada desde la experiencia y la práctica para trabajar por un entorno digital más seguro**

**Panelistas:** Daniela Macías (DINARDAP, Ecuador); Daniela Alvarado (IPYS); Lía Hernández (IPANDETEC)

**Moderadora:** Martha Tudon (Artículo 19)

Las tecnologías de la vigilancia fueron analizadas a partir de las experiencias nacionales de las distintas panelistas. Se conversó sobre el aumento de la tendencia a implementar tecnologías de vigilancia en la región y sobre la carencia de marcos regulatorios que mitiguen su uso abusivo.

La representante de DINARDAP explicó que las imágenes que identifican o que vuelven identificable a un ciudadano constituyen un dato personal. Por ende, las tecnologías de vigilancia deben regirse de acuerdo con las normativas nacionales que regulan el almacenamiento y procesamiento de los datos personales. Agregó que estas tecnologías deben ser empleadas en un marco de seguridad integral y deben prevenir el acceso no autorizado a los datos e informaciones que recopilan.

Otro de los aspectos discutidos fue la sensibilización a los ciudadanos acerca de los mecanismos y efectos de las tecnologías de vigilancia. Las panelistas resaltaron la importancia del desarrollo de habilidades y capacidades digitales. En esta línea, propusieron trabajar en una cultura de autodeterminación informativa, es decir, empoderar al ciudadano sobre el tratamiento de su información y el ejercicio de sus derechos.

[Video de la sesión 2](#)

## **Sesión 3 – Iniciativas regionales de Gobernanza / Espacio de coordinación NRI: avances y retos en las discusiones de Gobernanza en LAC**

**Panelistas:** Susana Chaves (NIC Costa Rica); Jacqueline Morris (Internet Society); Julián Casasbuenas (Colnodo); Flávio Wagner (Internet Society); Guilherme Alves (Youth Observatory)

**Moderadores:** Paula Oteguay (LACNIC) y Kevon Swift (LACNIC)

La sesión sobre las iniciativas regionales de la Gobernanza de Internet se organizó en dos partes. Al comienzo, los participantes fueron invitados a intercambiar sus experiencias y conocimientos sobre las NRI en la región en una actividad de micrófono abierto. Posteriormente, se llevó a cabo un panel en el que se presentaron distintos casos de estudio sobre las iniciativas en América Latina y el Caribe.

Los participantes de los distintos sectores y países pudieron compartir sus experiencias y sus proyectos orientados a fortalecer la Gobernanza de Internet tanto en los niveles locales como regionales. Las iniciativas presentadas reflejaron distintos niveles de desarrollo y enfoques

orientados a apoyar la participación de distintos públicos y comunidades en los procesos de la Gobernanza de Internet.

En esta primera parte de la sesión, LACTLD pudo exponer algunos de los proyectos que desarrollan sus miembros en el ámbito de las NRI y comentó su rol como organización coordinadora del IGF LAC Space.

La segunda parte de la sesión estuvo centrada en distintos casos de estudio sobre las NRI. Susana Chaves de NIC Costa Rica junto con otros exponentes de la región presentaron y comentaron sus experiencias en la organización de iniciativas nacionales para la discusión de la Gobernanza de Internet. Algunos de los principales desafíos identificados en todos los casos fueron: los niveles, la diversidad y la representatividad en la participación; los formatos y las dinámicas de trabajo; los procesos de consulta pública; la continuidad de las discusiones entre las ediciones anuales; el acceso a recursos; y las necesidades de capacitación de los distintos actores sobre los temas que son abordados en las NRI.

[Video de la sesión 3](#)

## **Sesión 4 – Futuro de la Gobernanza de Internet / Presentación de estudio sobre el LACIGF y micrófono abierto**

**Panelistas: Chengetai Masango (IGF); Andrés Piazza; Jacqueline Morris (Internet Society); Sebastián Bellagamba (Internet Society); Flávia Lefevre (CGI.br); Adela Goberna (ALAI); Raúl Echeberría**

**Moderador: Raúl Echeberría**

El futuro de la Gobernanza de Internet global y regional fue otro de los temas abordados durante el LACIGF12. Los panelistas compartieron sus perspectivas acerca del reporte publicado en junio de 2019 por el Panel de Alto Nivel sobre la Cooperación Digital, titulado ‘La era de la interdependencia digital’. En primer lugar, se revisaron los modelos potenciales propuestos para la cooperación dinámica. En segundo lugar, los panelistas comentaron algunas de las principales cuestiones que surgen en torno al futuro de la Gobernanza de Internet global, tales como: la dificultad de incorporar a todos los actores en los ámbitos adecuados; los niveles de profesionalización en el tratamiento de los temas; las complejidades y diferencias de los contextos sociopolíticos en los que tienen lugar las discusiones sobre Internet y el desarrollo de políticas públicas; entre otros.

El debate sobre el futuro de la Gobernanza de Internet también analizó la aplicabilidad de los primeros modelos y principios desarrollados. Los panelistas estuvieron de acuerdo en que si bien los intereses y los contextos han cambiado a lo largo de los años, la colaboración siempre ha sido la regla en las discusiones sobre la Gobernanza, y los modelos y mecanismos definidos no deben volverse vinculantes, sino que deben continuar siendo voluntarios, abiertos e inclusivos.

La parte final de la sesión planteó la discusión desde la perspectiva regional. Raúl Echeberría presentó el reporte producido a partir del proceso abierto de consulta sobre el presente y el futuro del LACIGF. En términos generales, el proceso demostró que el foro tiene un rol central y significativo para la Gobernanza de Internet regional. Por lo tanto, el reporte sugiere la necesidad de introducir cambios en el formato y en los procesos de trabajo del LACIGF. Los hallazgos y recomendaciones presentadas por Raúl Echeberría pueden consultarse [aquí](#).

[Video de la sesión 4](#)

**Keynote: Presente y futuro de la Gobernanza de Internet ([video de la sesión](#))**

## **Sesión 5 – Digitalización y transformación productiva: motorizando el desarrollo económico a través de las TICs**

**Panelistas:** Fernando Rojas (CEPAL); Pamela Gonzales (TechHub); Juan Pablo Vial (Gobierno de Chile); Verónica Arroyo (Access Now)

**Moderadora:** Alejandra Erramuspe (Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento de Uruguay)

Los panelistas presentaron distintas perspectivas sobre la digitalización y la transformación productiva a partir del procesamiento de datos y el desarrollo de la inteligencia artificial. Los representantes del sector gobierno analizaron los efectos y las oportunidades que se desencadenan a raíz de la digitalización de los procesos productivos. En esta línea, destacaron que la educación y el desarrollo de nuevas capacidades digitales en los trabajadores serán fundamentales para aumentar las oportunidades que ofrece la digitalización y contrarrestar sus efectos negativos.

La sesión abordó también la protección de los derechos de los usuarios en el contexto de la digitalización y transformación productiva. Al respecto, los representantes de la sociedad civil plantearon la necesidad de proteger la privacidad de los usuarios/ciudadanos y comentaron distintas recomendaciones para este propósito. Sugirieron respaldar la ‘privacidad por diseño’, garantizar el cifrado de los datos personales, y generar espacios de confianza que fomenten el diálogo informado con los usuarios.

La sesión permitió balancear las distintas perspectivas de los panelistas. Por un lado, el sector gobierno resaltó las oportunidades que ofrece la economía digital para los Estados a partir de la generación de valor habilitada por el procesamiento y el uso de los datos. En este sentido, se destacó también la oportunidad de desarrollar un marco regional que permita la transferencia transfronteriza de datos y que garantice la protección de la privacidad de los usuarios/ciudadanos. Por otro lado, la sociedad civil propuso acompañar el proceso de innovación de la región desde una perspectiva de los derechos humanos. Las representantes de

este sector propusieron fomentar el entendimiento y la confianza de los usuarios sobre el procesamiento y el uso de sus datos personales.

[Video de la sesión 5](#)

## **Sesión 6 – Acceso a Internet: el reto de conectar con calidad a los no conectados a corto plazo**

**Panelistas:** María Cristina Capelo (Facebook); Karla Velasco (REDES A.C); Natalia Quevedo González (Comisión de Regulación de Comunicaciones de Colombia); Eduardo Tomé (Capítulo ISOC Honduras); Andrés Sastre (ASIET); Julián Casasbuenas (Colnodo)

**Moderadora:** Valeria Betancourt (APC)

La discusión sobre el acceso a Internet estuvo centrada en los modelos de negocio, los aspectos regulatorios y el rol de los distintos stakeholders. Los panelistas sostuvieron que actualmente el crecimiento del acceso a Internet se ha estancado. Además, afirmaron que las estrategias que fueron empleadas en el pasado ya no son efectivas para conectar a los no conectados.

Las redes comunitarias fueron uno de los modelos propuestos para cerrar la brecha de acceso. De acuerdo con la representante de la sociedad civil, las redes comunitarias se caracterizan por ser de propiedad y gestión colectiva. En estas redes, los usuarios desarrollan las tareas de construcción, gestión y mantenimiento de la infraestructura.

Durante la sesión, se discutieron distintos modelos de redes comunitarias. También se identificaron las principales restricciones que limitan el desarrollo de estas redes: las restricciones de acceso al espectro, los obstáculos para el licenciamiento, los costos de acceso y los impuestos.

Los panelistas del sector privado consideraron que se debe buscar la innovación tanto en los modelos de negocio como en los enfoques regulatorios con el fin de desarrollar nuevas estrategias que permitan cerrar la brecha de acceso. También, sugirieron que se debe fomentar la coexistencia y complementariedad de los modelos a partir de la colaboración entre los distintos sectores.

[Video de la sesión 6](#)

## **Sesión 7 – Sesión intersectorial: sector gobierno. Internet y jurisdicción. La importancia de la protección de los derechos en línea, en las esferas pública y privada.**

**Panelistas:** Lorena Naranjo (Gobierno de Ecuador); Katitza Rodríguez (EFF); Miguel Candia (MRE.py, Gobierno de Paraguay)

**Moderador:** Miguel Candia (MRE.py, Gobierno de Paraguay)

La sesión se organizó en dos partes. Los panelistas compartieron sus experiencias y perspectivas en la primera parte de la sesión. Se discutieron los derechos digitales de los usuarios, las legislaciones que regulan y protegen el ejercicio de estos derechos, la falta de armonización entre las legislaciones y jurisdicciones de los distintos países, y las posibilidades de cooperación internacional en este sentido.

En la segunda parte de la sesión, los participantes presenciales formaron tres grupos en los que se intercambiaron ideas y discutieron tres temáticas distintas. El primer grupo abordó las relaciones entre las empresas y los usuarios/clientes en Internet. Algunos de los desafíos examinados fueron: la identificación de la jurisdicción aplicable y competente en cada caso, y los mecanismos técnicos y jurídicos que se deben tener en cuenta en estas relaciones digitales. El segundo grupo analizó el uso de los datos, el contenido y la desinformación en Internet. Los participantes de este grupo discutieron las herramientas y mejores prácticas para los usuarios y destacaron la importancia de la alfabetización y el desarrollo de capacidades digitales. El tercer grupo conversó sobre los modelos de regulación y los modelos de autorregulación. De acuerdo con las conclusiones de este grupo, debe existir un balance justo entre la libertad de desarrollar tecnología y las libertades individuales de los usuarios.

[Video de la sesión 7](#)

## **Sesión 8 – Protección del cifrado y las implicancias a las comunicaciones seguras en Internet**

**Panelistas:** María Cristina Capelo (Facebook); Angélica Contreras (FemHackPartyLAC); Nathália Sautchuk (Capítulo ISOC Brasil); Daniela Macías (DINARDAP, Ecuador); Veridiana Alimonti (EFF)

**Moderadora:** Adela Goberna (ALAI)

La panelista del Capítulo ISOC Brasil ofreció una presentación sobre distintos conceptos técnicos relacionados con el cifrado y la criptografía. Explicó que no existe un algoritmo de cifrado que sea completamente seguro. Además, sostuvo que un algoritmo será eficaz cuando el tiempo y/o el costo de resolver la clave de cifrado sean mayores al valor de la información cifrada.



Luego de la introducción técnica, las panelistas conversaron sobre los derechos en tensión y las políticas públicas aplicables en el uso del cifrado y de la criptografía. Se compartieron distintos puntos de vista en relación con el uso de estas tecnologías. Por una parte, la representante de la sociedad civil consideró que el cifrado le permite a los usuarios verificar la autenticidad de las informaciones y garantiza la integridad de las comunicaciones. Además, expresó que los Estados deben revisar los mecanismos empleados en la protección de la privacidad con el fin de desarrollar e implementar los procedimientos de seguridad más robustos. Por la otra parte, el sector gobierno sostuvo que el cifrado es uno de los mecanismos que protegen la información y los datos personales entre otras medidas y aspectos administrativos y regulatorios. Agregó que se debe buscar la innovación sobre otras tecnologías y mecanismos (además del cifrado) que garanticen la protección de los datos personales.

Otro de los temas discutidos por las panelistas fue la educación sobre el cifrado. Según la representante del FemHackPartyLAC, el conocimiento sobre cómo se utilizan las herramientas de cifrado es un aspecto clave para lograr la confianza y la seguridad de los usuarios.

[Video de la sesión 8](#)

## **Sesión 9 – Sesión intersectorial: sector comunidad técnica. Enfoque cooperativo para afrontar los retos de seguridad en Internet**

**Moderadores por sector: Sebastián Bellagamba (ISOC); Andrés Sastre (ASIET); Alejandra Erramuspe (AGESIC); Valeria Betancourt (APC)**

**Moderadores generales: Ernesto Bojórquez (NIC México y LACTLD) y Ernesto Majó (LACNIC)**

Los organizadores de la sesión propusieron una dinámica de trabajo especial. En primer lugar, el representante de LACNIC realizó una introducción a los conceptos de seguridad, estabilidad y resiliencia en el contexto complejo y colaborativo del modelo de las múltiples partes interesadas. La introducción resaltó la necesidad de colaboración entre los distintos sectores con el fin de garantizar una Internet segura, estable y resiliente.

Luego de la introducción, los moderadores generales invitaron a los distintos sectores a discutir grupalmente dos cuestiones: ¿Cuáles son los tres retos/desafíos de seguridad que identifica cada sector? ¿Qué iniciativas, protocolos o procedimientos tiene el sector para afrontar los retos de seguridad identificados?

El sector gobierno, la sociedad civil, la comunidad técnica y el sector privado conversaron sobre los dos interrogantes planteados. Luego, los moderadores de cada sector compartieron las conclusiones de la discusión.

La comunidad técnica identificó tres retos de seguridad. En primer lugar, destacaron la integridad de la información de enrutamiento y las vulnerabilidades del DNS. Para abordar estos desafíos, los representantes de la comunidad técnica propusieron una serie de iniciativas y protocolos:

RPKI, Manrs, DNSSEC, Internet network operators' groups (NOGs), CERTs o CSIRTs, DMARC, DAAR, y los esfuerzos colaborativos entre operadores, como el peering. En segundo lugar, agruparon las distintas vulnerabilidades que se descubren a medida que avanzan los desarrollos tecnológicos, tales como el despliegue de IoT, los desafíos de la Nube, la trazabilidad de IPv4, y la consolidación en las diferentes capas de Internet. Algunas de las soluciones comentadas para estos desafíos fueron: la Nube Anycast de LACTLD, los CERTs o CSIRTs, los NOGs, la Online Trust Alliance de Internet Society, y los grupos de mejores prácticas del IGF. Por último, la comunidad técnica analizó el impacto de la mala regulación en el funcionamiento de la red. Los participantes de este grupo sugirieron que la creación colaborativa de capacidades entre los distintos sectores permitirá desarrollar marcos regulatorios que garanticen una red segura, estable y resiliente.

El sector privado presentó algunas conclusiones de su discusión. De acuerdo con este sector, los obstáculos en los mecanismos de diálogo público-privado impactan en la falta de armonización de las regulaciones. Otros de los desafíos comentados fueron las altas exigencias que los Estados imponen a las empresas en los requisitos de seguridad; y los efectos de la pérdida de confianza en los usuarios debido a la navegación no segura en Internet. Los representantes del sector privado sugirieron distintas iniciativas para afrontar estos retos y destacaron, principalmente, la necesidad de educación digital.

Al igual que el sector privado, la sociedad civil discutió la educación y la apropiación digital enfocadas en temas de seguridad y protección de datos. Este sector propuso desarrollar programas de alfabetización digital orientados a los niveles de educación primaria. Los representantes de la sociedad civil sostuvieron que se debe involucrar a todos los sectores en el desarrollo de políticas públicas sobre la seguridad digital y se debe fomentar programas de protección sostenibles en el tiempo. Uno de los principales retos identificados por este sector fue el nivel de desconocimiento de los usuarios sobre los temas de seguridad en Internet.

El sector gobierno aportó sus conclusiones y comentó la propuesta de desarrollar una cultura de seguridad digital en los distintos niveles estatales. Otras de las ideas presentadas por este sector fueron la formación de equipos de capacitación y el aprendizaje de las iniciativas y de los marcos regulatorios de otros países de la región.

Finalmente, la sesión demostró que la seguridad en Internet no debe ser abordada unilateralmente, sino que involucra el compromiso y la colaboración de todos los sectores.

[Video de la sesión 9](#)

## **Sesión 10 – Ciberseguridad y ciberdefensa: realidad actual y cómo hacer a nuestras sociedades más resilientes hacia el futuro**

**Panelistas:** Lía Solís (Capítulo ISOC Bolivia); Maryleana Méndez (ASIET); Carlos Guerrero (Hiperderecho); Lorena Naranjo (DINARDAP, Gobierno de Ecuador)

**Moderador:** Ernesto Bojórquez (NIC México y LACTLD)

El panel sobre ciberseguridad y ciberdefensa buscó continuar las discusiones de la sesión previa. Los panelistas presentaron distintos datos sobre ciberseguridad en la región y discutieron algunos aspectos jurídicos, organizativos y de creación de capacidades. También, se comentaron las instancias de colaboración, como el Convenio de Budapest.

La representante del sector gobierno expuso el caso de Ecuador con el fin de demostrar el cambio de ciertos paradigmas. De acuerdo con la panelista, el concepto de ciberseguridad ha mutado y ha dejado de centrarse en la seguridad de los Estados para orientarse a la seguridad de los usuarios y a la protección de sus derechos individuales en todas sus actividades en Internet. Según este enfoque, los ciudadanos son el centro de la estrategia de ciberseguridad.

A partir de los comentarios y de las preguntas de los participantes de la sesión, se comentó la propuesta de desarrollar un sistema/agencia regional de ciberseguridad. De este modo, se podría desarrollar una postura latinoamericana sobre las estrategias de ciberseguridad a la vez que se discuten e intercambian experiencias nacionales.

[Video de la sesión 10](#)

## **Sesión 11 – Sesión local: el impacto del enfoque de múltiples partes interesadas sobre la Gobernanza de Internet en Bolivia ([video de la sesión](#))**

## **Sesión 12 – Toma de decisiones automatizada e inteligencia artificial. ¿Cómo se prepara la región?**

**Panelistas:** Estelle Massé (Access Now); Javier Barreiro (AGESIC, Gobierno de Uruguay); Pollyanna Rigon Valente (Youth Observatory); Paula Vargas (Facebook)

**Moderadora:** María Paz Canales (Derechos Digitales)

La sesión abordó distintos aspectos relevantes de la inteligencia artificial: los sesgos de los algoritmos, la transparencia, las cuestiones de ética, la privacidad, y la seguridad. Los panelistas sostuvieron que la inteligencia artificial (o machine learning) no es una tecnología emergente, sino que ya cuenta con varios años de desarrollo.

En primer lugar, la representante del Youth Observatory conversó sobre cómo se deben desvincular los sesgos para no interferir con los derechos de los usuarios. Una de las

alternativas comentadas fue el desarrollo de la inteligencia artificial en el marco de las comunidades locales y de acuerdo con los contextos culturales de los usuarios.

El sector gobierno, por su parte, examinó cuáles son los principios que la administración pública debe tener en cuenta en la implementación de la inteligencia artificial. Se comentaron los pilares propuestos por el gobierno uruguayo. Entre ellos, se destacaron: la definición de un marco de gobernanza para la toma de decisiones; el desarrollo de capacidades en la administración pública; un marco de referencia para el uso responsable de la inteligencia artificial; y campañas de sensibilización para informar a la ciudadanía sobre esta tecnología y sus usos.

Por último, el sector privado discutió algunas de las preocupaciones planteadas por el uso de la inteligencia artificial, tales como la transparencia, los sesgos y la seguridad. La panelista del sector privado sostuvo que a pesar de que estas tecnologías reflejen distintos sesgos indeseables, toman decisiones de forma más eficaz que los humanos. También, consideró que no se debe combatir esta tecnología, sino que se debe trabajar sobre los datos, los algoritmos y los resultados indeseables. Asimismo, agregó que se debe educar a los usuarios para que puedan tener un entendimiento claro sobre el funcionamiento de la inteligencia artificial.

[Video de la sesión 12](#)

**La decimotercera edición del Foro de Gobernanza de Internet de América Latina y el Caribe tendrá lugar en Chile y será organizada por la [Fundación Datos Protegidos](#)**