



INFORME ICANN 45

Toronto 14-19 Oct. 2012

Introducción

Este informe está centrado en la reunión del ccNSO (16-17 octubre), así como también algunos eventos destacados como la sesión de apertura de Fadi Chehadé, la Reunión sobre la estrategia de ICANN en Africa, la reunión de *stakeholders* de América Latina y el Caribe y el panel de ICANN sobre Gobernanza de Internet.^{1 2}

Sesión de apertura. 15 octubre

El discurso del Nuevo CEO, que asumió su posición en forma práctica a mediados de setiembre, desarrolló algunos de los puntos que ya emergieron en sus primeras apariciones durante la reunión de Praga, así como en comunicaciones posteriores. Estas incluyen: una extensión de ICANN más allá de EEUU, más compromiso con los stakeholders y una organización mejorada en términos de gestión estratégica. Su mensaje y actitud general muestran una visión diferente de ICANN, con una misión global más asentada.

Objetivos y metas de la gestión:

1. Afirmación de propósito: desarrollar funciones claves de Internet; ser un guardián del interés público, comprometerse con el ecosistema de Gobernanza de Internet; profundizar los lazos con otras organizaciones de Internet.
2. Excelencia de operaciones: institucionalizar disciplinas del management; madurar funciones de soporte organizacional, optimizar los servicios Registry-Registrar, planificar la escala, continuidad de la seguridad.

¹ El informe de Centr de la reunión (solo en inglés) cubre además al GAC y al GNSO.
<http://www.centri.org/CENTR-Report-ICANN45>

² Los siguientes miembros de LACTLD asistieron a la reunión: .br; .cl; .co; .cr; .de; .es; .ky; .mx; .pt; .pr; .us; .sx con una baja de asistencia de ccTLDs de LAC con respecto a la reunión de Praga. Las dificultades para la obtención de la visa canadiense en varios países de la región es un factor detractor importante.

3. Internacionalización: comprometer a los stakeholders a comunicarse globalmente, comunicar claramente y localmente, integrar responsabilidad global/regional, desarrollar relaciones de gobierno.
4. Evolución del modelo: optimizar el desarrollo del proceso de políticas, aumentar-mejorar la participación, promover la ética y la transparencia.

Fadi Chehadé desarrolló un mapa acerca de cómo las acciones de ICANN abarcan responsabilidades globales con implicancias y acciones locales:

- Relacionamiento público con stakeholders (escuchando, comprometiéndose en construir relaciones, trabajando en incidencia juntos).
- Funciones técnicas: IANA, DNS, Seguridad, Estabilidad, Robustez.
- Servicios para los Registros y Registradores: gestión de la cuenta/contrato: implementación de políticas; crecimiento de los servicios de apoyo.
- Servicios de comunicación: con los medios, en las reuniones internacionales, en la interpretación.
- Servicios de comunicación: medios, prensa, reuniones internacionales, traducción.
- Funciones organizacionales: finanzas, RRHH, TI. Seguridad Internet, Compras, Operativa de las reuniones.
- Apoyo de los stakeholders: desarrollo de políticas: legales, apoyo del consejo directivo, planificación estratégica.
- Prioridad: cómo acercarse más rápidamente a los stakeholders y comenzar a hablarles.

Puntos clave de la nueva estructura organizativa:

- No hay una definición de las oficinas regionales pero abrirán más y América Latina probablemente tenga alguna en el futuro cercano.
- La estrategia organizacional de Chehadé implica pasar de una organización organizada por departamentos estancos a una estructura matricial, atravesada por programas.
- Se abre una nueva área dedicada específicamente a trabajar con el gobierno, de forma de concentrar mejor los restantes recursos a los demás *stakeholders*.
- Se crea una nueva área de servicios para los Registros y Agentes Registradores y nuevos gTLD.
- El equipo ejecutivo se triplicó y suma ahora 36 personas.
- El consejo se encuentra más dedicado a trabajar en conjunto con el staff en proyectos específicos.

- Myicann.org es el nuevo sitio web (Beta) con funcionalidades mejoradas para la búsqueda de documentos.

Los temas que Fadi Chehadé tiene en su agenda son:

- ATRT en DNA
- New GTLD
- Avance del WHOIS
- RAA
- WCIT/WTPF/WSIS+10

Presentación en vivo se encuentra disponible en:

<http://www.icann.org/en/news/press/kits/toronto45/video-chehade-15oct12-en.htm>

Estrategia para África

Principales puntos a desarrollar por la estrategia:

- Estabilidad y seguridad del DNS
- Competencia, confianza en el consumidor y opciones para el consumidor.
- Operaciones clave, incluyendo IANA.
- Gobernanza saludable
- Temas de desarrollo

Aún hay trabajo a realizarse en términos de división de roles y tareas entre ICANN y las partes interesadas de África, fundamentalmente considerando que ICANN no es una agencia de desarrollo.

Más información: <http://toronto45.icann.org/meetings/toronto2012/presentation-aswg-icann-africa-strategy-v1.1-16oct12-en.pdf>

Reunión de la ccNSO (16-17 Octubre)

1. Reunión del Consejo Directivo de ICANN con la ccNSO

CMTI (WCIT)

ICANN enviará una delegación a la CMTI en Dubai. Nigel Hickson y Baher Esmat estarán durante la reunión, no para atacar sino para defender el modelo *multistakeholder*.

Tarek Hamel comenta que no hay motivos para asustarse, pero también hay que prestar atención. Hay temas de peering y gestión del tráfico que pueden afectar el modelo multistakeholder tal como se conoce actualmente. Existen muchas concepciones erróneas

sobre cómo se gobierna Internet en los aspectos de la operación y hay que asegurarse de educar a las personas.

Se desarrollará un paper de ICANN que no necesariamente refleja la posición de la organización, pero que se espera ayude a una mayor comprensión del problema.

Gonzalo Navarro (Directorio de ICANN) mencionó como particularmente importante el papel de los ccTLD en el relacionamiento con los gobiernos nacionales para discutir estos temas.

El rol de ICANN en las regiones en desarrollo

El rol de ICANN en las regiones en desarrollo fue retomado acerca de cómo mejorar su posicionamiento. También se discutió el papel de los ccTLD. Fadi hizo especial énfasis en desarrollar actividades con los ccTLDs y de proporcionar comentarios y propuestas de involucramiento. También preguntó “¿Acerca de qué hace *outreach* ICANN?”

Grupo de trabajo financiero

La discusión se propone para establecer la contribución de la comunidad de los ccTLD a ICANN y viceversa. El modelo será repensado para cuantificar esta contribución. El trabajo de IANA es más fácilmente cuantificable pero deben monetizarse otras contribuciones.

Sobre el plan operativo de ICANN bajo el nuevo liderazgo, se están redefiniendo las acciones en términos estratégicos y para operacionalizarlos. Fadi afirmó que tanto las finanzas como la estrategia deben ser anteriores, para luego operacionalizarlas. Ambas dimensiones serán combinadas para determinar la viabilidad de ICANN. Destacó un punto interesante acerca del compromiso, y es que la escucha debe ser continuada con acciones ya que en sí misma es una parte muy pequeña del compromiso de involucramiento.

2. Actualización del Grupo de Trabajo sobre el Marco para la Interpretación (*Framework of Interpretation Working Group - FOIWG*)

Las políticas y guías aplicables: RFC 1591 y principios del GAC de 2005. El último informe sobre consentimiento para delegaciones y redelegaciones se encuentra disponible en:

www.ccnso.icann.org/workinggroups/foiwg.htm

El estatus de los otros informes³:

- Partes Significativamente Interesadas (*Significantly Interested Parties*) (SIP), informe final en proceso).

³ Estos informes se encuentran disponibles únicamente en inglés.

- Revocación o re-delegación no consentida (Revocation or un-consented re-delegation (en proceso))
- Glosario (en progreso)
- Recomendaciones para los informes de IANA sobre delegación y redelegación (el FOIWG comenzará a trabajar sobre este tema una vez que los otros se hayan finalizado).

3. ccnNSO / GAC

SIDN (.nl) y el gobierno de Holanda mostraron iniciativas conjuntas de proyectos que promueven DNSSEC. Ya hay más de 1 millón de dominios del .nl con DNSSEC.

4. Panel CMTI (Textual de Centr de Peter van Roste)⁴

Bill Drake: Non-commercial users/ gNSO:

- No hay una posición de la gNSO acerca de WCIT.
- No han habido discusiones sobre el tema en la gNSO.
- Se encuentra organizando junto a ISOC un taller sobre ITRs durante el Foro de Gobernanza de Internet.
- A pesar que los gobiernos pueden tener reservas, las malas propuestas aún pueden tener un impacto significativo.
- Temas potenciales:
 - ¿Quiénes entrarán dentro del ámbito de los ITR? Algunas propuestas dicen que cualquier agencia de operaciones que se encuentre implicada en las comunicaciones globales puede caer en este régimen.
 - ¿Cómo? Si se incluyen expresiones como “procesamiento de información” o “TICs”.
 - Otros temas: SPAM, fraude online, abuso de nombres, seguridad, supervisión de entidades bajo la jurisdicción, la UIT convirtiéndose en un órgano de resolución de disputas.
 - Existe un abanico de temas que tratan con las finanzas. Recuperar el viejo sistema de cobro.
 - La propuesta de ETNO intent obtener un paraguas regulatorio protector a partir de este tratado, imponiendo los principios de Calidad de Servicio y de Pago del Emisor (*sender party pays principle*).

⁴ Este panel y el de la Estrategia para LAC fueron agendados a la misma hora.

Byron Holland pidió ser más específico acerca del impacto de nuevos ccTLDs.

Ninguno de los panelistas pudo especificar algo que genere impacto específico en los ccTLD, pero todos apuntaron a que los cambios en los modelos de gobernanza podrían afectar al ecosistema.

Byron Holland: las obligaciones que impone el principio de Calidad de Servicio puede impactar en aquellos que gestionan su propia infraestructura de DNS. Algunas discusiones sobre seguridad pueden impactar en los ccTLDs ya que tienen muchos datos que los gobiernos podrían estar interesados en poseer.

Bill: son muchos los gobiernos que se encuentran intentando comprender la distinción entre telecomunicaciones y aplicaciones sobre Internet.

¿Qué pasaría si se aprobaran estas propuestas? Si los ITR se implementaran por algunos países, pero no por otros, Internet se rompería ya que los distintos modelos no podrían trabajar juntos. Esto también implica un traslado de los espacios actuales donde se discuten los estándares y procesos a otro en el que sería más difícil que las organizaciones más pequeñas puedan participar o tener influencia.

Ocho aspectos a tener en cuenta sobre la CMTI (Allan Macgillivray – CIRA)

1. Es sobre telecomunicaciones.
2. Es una reunión de gobierno.
3. El documento temporal de la UIT (TD 64) no es una propuesta formal de tratado
4. La “Gobernanza de Internet” no es sujeto de ninguna propuesta específica, pero los cambios en el actual modelo de gobernanza impulsaría el desarrollo de nuevas formas.
5. Las implicancias de las propuestas realizadas son muy grandes.
6. No es realista considerar que el tratado podrá revisarse enteramente en dos semanas.
7. No terminará en diciembre.
8. Si esto es de su preocupación, hable con su gobierno.

Nick Thornton: emergerán nuevas propuestas durante la CMTI que a menos que haya ccTLD presentes, los delegados no entenderán el impacto de estas medidas sobre los registros.

5. ccTLD update session

Estadísticas del TLD: obteniendo un máximo de información sobre los dominios (Andrei Kolesnikov, .ru; Katrina Sasaki, .lv)

.lv mostró el uso actual de una herramienta desarrollada por el .ru, <http://statdom.ru/> para promover el uso de las estadísticas sobre los dominios y que los registros tengan mayores recursos para la toma de decisiones de política y estrategia.

<http://toronto45.icann.org/meetings/toronto2012/presentation-tld-statistics-kolesnikov-sataki-17oct12-en.pdf>

.nz: Propuesta de registros en el segundo nivel (Debbie Monahan)

La Comisión de Nombres de Dominio del .nz analiza la expansión del .nz al permitir las registraciones en el segundo nivel. Actualmente los dominios .nz sólo pueden registrarse en el tercer nivel, bajo 15 dominios de segundo nivel.

<http://toronto45.icann.org/meetings/toronto2012/presentation-nz-second-level-registrations-monahan-17oct12-en.pdf>

Afnic re-designado como el registro del .fr. (Mathieu Weill)

El 1 de Julio Afnic fue re-designado como el administrador del .fr. Uno de los principales temas que enfrenta ahora es el cumplimiento con la extensa y exigente regulación propuesta por el gobierno de Francia. Aspectos interesantes a destacar que deberá implementar en el futuro son la implementación de la ISO 27001 y deben desarrollar un Fondo para la Investigación en Internet.

<http://toronto45.icann.org/meetings/toronto2012/presentation-afnic-reappointed-weill-17oct12-en.pdf>

.fi: Cambios en la Normativa sobre Nombres de Dominio y Nuevas Estructuras Organizacionales (Juhani Juselius)

El gobierno de Finlandia aprobó una nueva Ley de Nombres de Dominio que cambiará la estructura del registro, a la vez que generó un nuevo entorno regulatorio para los dominios bajo el .fi.

6. Panel sobre Principios del Registro

Panelistas: Demi Getschko (.br); Lisse Fuhr (.dk); Manthieu Weill (.fr); Debbie Monahan (.nz); Roelof Meyer (.nl); Annebeth Lange (.no). Moderador: Byron Holland (.ca).

- .br concuerda con la idea que algunos principios deben ser para todos.
- .fr: extensa regulación. Ley de nombres de dominio en Francia ya contiene principios: el primero que llega, es el primero en servir. Las reglas de la registración deben ser

abiertas, transparentes, no-discriminatorias, distinción entre el registro y los agentes registradores; ninguno de los dos puede cancelar o bloquear nombres de dominio a menos que se impongan ciertas leyes.

- .dk: se encuentra muy regulado en lo que concierne a los principios. Tienen una regulación de marco de trabajo. Deben representar a la comunidad de Internet de Dinamarca. Proporcionar servicios a todos los usuarios y ser sin fines de lucro.
- .no: Se encuentra menos regulado que el .dk. Sigue los principios expuestos por la RFC 1591.
- Los principios del .nl provienen del RFC 1591 y por lo que muchos consideran son las prácticas del primero que llega, es el primero en servir. Los principios de gobernanza incluyen un directorio independiente de supervisión. Algunos son principios técnicos, otros económicos. No tienen una lista completa.
- .nz: 2 subsidiarios y un registro.

¿Cómo y por qué se embarcó en este proyecto el .nz?

Compartir información, desarrollar un lenguaje común. Era para nosotros más importante trabajar con otros que eran similares a nosotros. Queríamos codificar la manera en que trabajábamos de forma tal de poder compartirla con otros, con el objetivo que algún día podríamos trabajar sobre esto en ICANN. No hay demasiados principios, ni tampoco principios claros, que guíen a ICANN. Una de las ideas detrás de esto es influir en ICANN.

.br: los principios de política así como principios de registros. Los principios de política se alinean con los temas de ISOC. Los principios de los TLD se desarrollan más alrededor de un proceso de desarrollo de políticas.

.br CGI: cuerpo que comprende a 21 miembros

El Comité Gestor de Internet delega en nic.br el proceso de registración de nombres de dominio y es financiado por ellos.

Los principios para la Gobernanza y Uso de Internet son una colaboración de doble vía con el CGI de Brasil.

1. Libertad, privacidad y derechos humanos. La red no es responsable de lo que sucede en el mundo real.
2. Gobernanza democrática y colaborativa.
3. Universalidad.

4. Diversidad.
5. Innovación.
6. Neutralidad de la red.
7. No rendición de cuentas de la red (*Network unaccountability*)
8. Funcionalidad, seguridad y estabilidad.
9. Estandarización e interoperabilidad.
10. Entornos legales y regulatorios.

Principios para el nic.br:

- Principios generales
 - Servir al primero que llega. (First come, first served).
 - Los datos del registrante deben ser públicos.
 - Las políticas se definen dentro de territorio, por un proceso *multistakeholder*.
 - Justicia en el proceso, transparencia de las reglas.
 - Operaciones estables y seguras.
 - Colaboración
- Principios específicos
 - Abierto únicamente para brasileños
 - Registro denso y abierto (*thick and open registry*), cualquier proveedor puede ser un agente registrador (EPP)
 - Distintos niveles y características de dominios en el 2o nivel.
 - Dominios para: personas naturales, profesionales, blogs, ONG, negocios, dominios de segundo nivel restringidos (.gov.br; .jus.br; leg.br; b.br)
 - Proceso muy estricto de liberación y de transferencia de dominios.
 - UDRP local, actualmente con 3 cámaras de resolución de conflict.

.no: ¿Qué sucede con el principio del primero que llega, primero en ser servido? Algunos de los principios están en la misión, otros en los objetivos pero no son fáciles de encontrar.

.dk: es el único registrante desde 1999, pero tienen control pleno sobre el titular del dominio.

.fr: con los principios, hay que examinar muy bien el cumplimiento, ya que si no se cumplen, se puede ir a la justicia.

7 principios del.nz

1. Mercados de nombre de dominio deben ser competitivos.
2. La elección para los registrantes debe mantenerse y expandirse.
3. Las registraciones de dominios deben ser primero en llegar, primero en ser servido.
4. Las partes en la registración de dominios deben estar sobre el mismo terreno de juego.
5. Los datos del registrante deben ser públicos.
6. Las operaciones del registro/agente registrador de un TLD deben estar separadas.
7. La política del TLD debe determinarse mediante un proceso abierto y multi-stakeholder.

.no: ¿Cuál es la entidad legal del registrante? Los datos del registrante son un principio mucho más aplicado que el de primero que llega, primero en ser servido. Contemplar que los registros están bajo las leyes de sus países.

.nl: Cómo interactúan las estrategias, los valores y los principios? Los valores y principios permiten que uno desarrolle su estrategia. Comienza con los principios y valores, cuando están insertos luego se mueven hacia la estrategia.

.dk: Interacciones con los valores y principios. Estarán allí un largo tiempo.

.fr: No es imposible, a pesar que es un desafío, ser commercial y también servir al interés público. El hecho que seamos sin fines de lucro es un beneficio para la sociedad.

Reunión de stakeholders de América Latina y el Caribe para el involucramiento (17 Octubre)

A partir de la primera reunión informal mantenida en Praga, esta sesión fue organizada por Rodrigo de la Parra (que no pudo asistir en persona por temas de la visa, pero estuvo presente en la coordinación de la misma en forma remota). Estuvieron presentes en la introducción Fadi Chehadé y Tarek Kamel, donde destacaron la importancia de desarrollar una estrategia regional.

Intervenciones de los oradores:

Eduardo Santoyo propuso el interés de LACTLD de convertirse en la plataforma institucional para la Gobernanza de Internet en la región.

Raúl Echeberría (participación remota): avanzar más allá de los nombres de dominio, más trabajo del SSAC; desarrollo de las funciones de seguridad y estabilidad de IANA, promover el GAC como puntos para la agenda de ICANN en la región.

El Caribe, (a través de Samuel Carlton): destacó la importancia del acceso y la infraestructura. Desde que esto no se encuentra en la agenda de ICANN el Caribe no ve a esta organización como demasiado relevante para la región.

Un resumen de los objetivos de ICANN para la región:

1. Desarrollo de la infraestructura crítica del DNS en la región;
2. Más participación para todos los *stakeholders*.
3. Desarrollo de una agenda regional para la seguridad y la estabilidad.
4. Influencia de ICANN con los temas relevantes para la región.
5. Desarrollo de capacidades con las organizaciones vinculadas con Internet en la región⁵.

Alejandro Pisanty (ISOC / UNAM México) moderó el primer panel acerca de las contribuciones al plan de LAC; Hartmut Glaser (.br) moderó el panel de iniciativas actuales y Oscar Robles (.mx) para el desarrollo de un plan de trabajo para el desarrollo del plan estratégico.

Este encuentro marcó el comienzo de un marco de trabajo *multistakeholder* para la región.

Más información: <http://blog.icann.org/2012/10/latin-america-and-the-caribbean-a-regional-strategy/>

<http://www.icann.org/en/news/press/kits/toronto45/video-lac-strategy-17oct12-en.htm>

ICANN y el Panorama de la Gobernanza de Internet (18 Octubre)

Markus Kummer (ISOC): Discusión sobre “enhanced cooperation”. No es necesario un nuevo cuerpo o proceso. El IGF fue creado como un espacio para la discusión entre todos los *stakeholders*, siguiendo el mandato de la CMSI.

Mucho ha pasado desde entonces en el panorama de Internet desde 2005.

Adam Peake (GloCOM): El contrato de IANA no parece un ejemplo de *enhanced cooperation*.

Franklin Silva Netto (Brazilian Min. Foreign Affairs): La Agenda de Túnez es explícita acerca del proceso que debe generar políticas públicas globales.

Nigel Hickson (ICANN): Distintas organizaciones involucradas en memorandos de entendimiento que es una muestra de cómo se ha producido colaboración en distintos temas vinculados a Internet.

Alejandro Pisanty (ISOC; UNAM). Debemos observar las brechas de las políticas para poder avanzar. La Gobernanza de Internet debe abarcar problemas específicos. El grupo de trabajo anti-phishing; el grupo de trabajo anti-abuso; acceso a Internet como políticas nacionales.

⁵ Para obtener una visión más detallada, consultar la diapositiva 7 de la estrategia de ICANN para la región.

Comprender los temas regionales de acceso. La revisión de la CMSI es un proceso en construcción que se vincula con la cooperación avanzada.

Nigel Hickson (ICANN): ETNO es apoyado por los países árabes y África, no por Europa.

Byron Holland (.ca): Los ccTLDs pueden participar como miembros de las delegaciones nacionales o como miembros sectoriales. Los ccTLDs han asesorado a diversos gobiernos en el impacto específico de este tratado, y en particular en las palabras más pequeñas. Los que operamos el DNS sabemos el impacto de estas posibles regulaciones. Examinar con más detalle qué implicaría la Calidad de Servicio; el punto de conexión. La Calidad de Servicio puede ser un punto muy delicado para las operaciones del DNS. Muchas medidas de seguridad propuestas no son siquiera alcanzables. CIRA es parte de la delegación del país. Su contribución está abocada a educar en los impactos que provocaría si esas palabras pequeñas comenzaran a aplicarse.

La sesión cerró un reclamo de mayor dotación de fondos al secretariado del IGF, que actualmente está al límite de sus capacidades.