

INFORME
REUNIÓN
ICANN 47

Julio 2013

Durban



www.lactld.org

INTRODUCCIÓN

La [reunión ICANN 47](#) se desarrolló entre el 14 y 18 de julio en el centro de convenciones de Durban con una participación estimada de 1800 asistentes de 92 países¹.

Es la tercera reunión que es liderada por el CEO y Presidente, Fadi Chehadé.

15 de julio

Durante la sesión de apertura se destacan las siguientes intervenciones:

- i. Hamadoun Touré (UIT) realizó una presentación remota en la que destacó la voluntad de trabajar con más cercanía a ICANN y planteó públicamente la necesidad de formalizar un acuerdo entre ambas organizaciones. Esto no ha sido recogido por ICANN, pero seguramente tendrá repercusiones más allá de las expresadas informalmente.
- ii. Se firmó el Acuerdo de Acreditación entre Registros y Agentes Registradores. Si bien esto se aplicará directamente a los nuevos gTLD, el mismo marca una pauta que podrá tener implicancias en la forma de buenas prácticas y relaciones contractuales con agentes rgeistradores y gestión de datos de los registrantes, entre otros temas: <http://www.icann.org/en/resources/registrars/raa/approved-with-specs-27jun13-en.pdf>
- iii. Fadi Chehadé (CEO ICANN), anunció una reestructura de ICANN para dar cuenta del impacto de la gestión de los nuevos gTLD en la organización. Para ello se generaron tres áreas de operaciones distintivas: el área Registry-Registrar dentro de las cuales funcionará una división especial de “Nombres de Dominio Genéricos” distintiva del resto; el sector Administrativo y el sector Técnico y de Seguridad.
- iv. Chehadé desarrolló además los cinco pilares sobre los que se basa el futuro plan estratégico de ICANN. Para el mismo se han convocado a [cinco paneles estratégicos](#): “Strategy Panel on Identifier Technology Innovation” (a cargo de Paul Mockapetris); “Strategy Panel on ICANN's Role in the Internet Organizations' Ecosystem” (a cargo de Vint Cerf); “Strategy Panel on ICANN Multistakeholder Innovation” (a cargo de Beth Simone Noveck); Strategy Panel on the Public Responsibility Framework (a cargo de Nii Quaynor) y “Strategy Panel on the Role of ICANN in the Future of Internet Governance” (responsable aún por definir).

Reunión de la ccNSO

- **ccNSO (16-17 de julio)**

Las presentaciones de la ccNSO se encuentran disponibles en:

16 de julio: <http://durban47.icann.org/node/39675>

17 de julio: <http://durban47.icann.org/node/39751>

¹ Para una versión de la reunión de la ccNSO, gNSO y GAC, consultar el informe de CENTR <https://www.centri.org/Report-ICANN47>

a. Contribución de los ccTLD a ICANN

El grupo de trabajo de finanzas de la ccNSO profundizó el trabajo en torno a la cuantificación de las bandas de aportación de los ccTLDs ante ICANN, contemplando los servicios que ICANN brinda, desde aportación de la IANA hasta la ccNSO.

El monto al que se buscaría llegar, a través de las contribuciones voluntarias, es de 12 millones de dólares. Se reafirmó el carácter voluntario de la dicha participación, tal como viene siendo hasta ahora.

Se señaló además que estas son guías para marcar las distintas formas de funcionamiento de los ccTLDs bajo distintos modelos de negocios y de gobernanza.

La ccNSO ha desarrollado un modelo de bandas para las contribuciones voluntarias a ICANN, lo que no significa que la ccNSO determinará o forzará el nivel de contribución, sino que continúa siendo determinado mediante cada ccTLD e ICANN.

Se comentó además que en caso que un ccTLD quisiera comenzar a revisar su esquema de contribuciones el marco temporal, para que esto se comience a materializar en los próximos tres a cinco años. En el caso que hubiera algún registro responsable de administrar más de un ccTLD este tendrá la opción de determinar su contribución con ICANN ya sea en base a la cantidad de dominios bajo administración o la suma de la contribución individual de los ccTLDs.

En el balance de la relación de cada ccTLD con ICANN entran en juego categorías valorativas tales como:

- 1) los gastos que van directamente a apoyar a la comunidad (U\$S 825.000) (políticas, secretariados, apoyo para viajes).
- 2) Gastos compartidos, beneficios tangibles. (Reunión de ICANN, dos miembros en el consejo de ICANN, costos de la reunión, IANA, IDNs (la porción de los ccTLDs). (U\$S 2.717.000)
- 3) Beneficios globales difíciles de cuantificar para ICANN y los ccTLD. No hay números. Se discutió cómo más que ninguna otra comunidad, los ccTLD representan el modelo multistakeholder, el modelo local de desarrollo de políticas de Internet, IGFs locales y regionales. No es un modelo basado en tarifas por servicios.

BANDAS & RECOMENDACIONES VOLUNTARIAS DE CONTRIBUCIÓN

	ccTLD según tamaño (#dominios)	No. ccTLDs en la banda	de Contribución por ccTLD	Total aporte por banda*
Banda A	> 5 millones	5	\$225	\$900
Banda B	2.5 - 5 millones	8	\$150	\$900
Banda C	1 - 2.5 millones	13	\$75	\$825
Banda E	500k - 1 millón	9	\$15	\$75
Banda F	250k - 500k	26	\$10	\$110
Banda G	50k - 250k	183	\$0.5	\$14
Total	<50k	229		\$3024

*En base a los ccTLD que actualmente ya aportan

Es importante destacar que esta es una propuesta que fue sometida a una votación de prueba inicial ante la pregunta “¿3.5 millones de dólares es una propuesta justa de contribución anual de los ccTLD a ICANN?”. La mayoría votó que sí, algunos pocos permanecieron neutrales y hubo un voto en contra. Este tema se continuará a nivel de voto en el Consejo durante la reunión de Buenos Aires.

b. Panel: Desarrollo de Capacidades²

Panelistas: Pierre Bonis, .fr; Baher Esmat, ICANN; Paulos Nyirenda, .mw; Keith Davidson, .nz ; Carolina Aguerre LACTLD / DemiGetschko, .br; Abibu Ntahigiye, .tz; Scott Evans, Yahoo.

Moderador: Byron Holland. Presidente de sesión: Lesley Cowley

Este panel abordó uno de los temas centrales de la razón de ser de la ccNSO, así como de las organizaciones regionales de ccTLD y de otros actores del ecosistema de gobernanza de Internet.

- ✓ Distinción – relacionamiento de los conceptos de cooperación, comunicación y colaboración.
- ✓ Se diagnostica la presencia de múltiples organizaciones involucradas y el riesgo de solapamiento.
- ✓ Nadie argumentó en contra de las necesidades de desarrollo de capacidades.
- ✓ La discusión se centró más en la optimización de las formas, procesos y temáticas.
- ✓ Los modelos que funcionan bien en algunas áreas no necesariamente se pueden replicar en otras. El factor lenguaje no debe subestimarse.
- ✓ No se trata únicamente de capacidades técnicas. Los aspectos comerciales y regulatorios también son claves.
- ✓ No se está tan mal, pero se cuestionó si se están haciendo las cosas bien con los recursos existentes.
- ✓ Se han escuchado las estrategias regionales de ICANN, pero estas asumen un rol de liderazgo para ICANN.
- ✓ El panorama está cambiando. Quizás se requiera una transición de un modelo formal a otro más informal.
- ✓ ¿Estará en juego la confianza a medida que se pone en juego las fuerzas del Mercado?

Elecciones del Presidente del consejo de la ccNSO: Byron Holland (.CA) sucede a Lesley Cowley (.UK) liderando el trabajo del Consejo.

La Asociación de Nombres de Dominio (Domain Name Association - DNA) (17 julio)

Adrian Kinderis (ARI Registry) es la cara visible de esta organización que comenzó a gestarse a fines de 2012 y en la reunión de Durban realizó por primera vez una presentación pública.

El objetivo de la asociación es el de representar los intereses de la industria de nombres de dominio promoviendo “el uso, adopción y expansión de los nombres de dominio como una herramienta primaria para los usuarios para navegar en Internet.

² En base a notas de CENTR para esta sesión: <https://www.centri.org/Report-ICANN47>

Se destacan los siguientes puntos de la presentación:

- La DNSA buscará posicionarse como un espacio de confianza, para el intercambio de ideas, educación, y concientización de los aspectos vinculados con los nombres de dominio.
- Hay un consejo directive interino en el que Adrian Kinderis es el Presidente.
- Se desarrollará bajo una estructura de aportaciones de membresía.
- Tendrá un sitio web insitucional: www.thedna.org y otro educativo: www.whatdomain.org

Para ver la presentación: <http://durban47.icann.org/node/39805>

Mesa redonda entre el Board de ICANN y las Organizaciones Regionales de ccTLD (17 de julio)

El miércoles 17 a las 18:00 se realizó una reunión cerrada entre el Consejo Directivo de ICANN representado por Steve Crocker (Presidente del Directorio de ICANN); Fadi Chehadé (CEO); Sally Costeron (Comunicaciones) y David Olive (Políticas), con los cuatro vicepresidentes para la región y los consejos directivos de las cuatro Organizaciones Regionales de ccTLD (AfTLD, APTLD, CENTR y LACTLD). Por LACTLD participaron Eduardo Santoyo, Víctor Abboud, Frederico Neves y Carolina Aguerre.

Dicha reunión fue la primera de su naturaleza y es la primera vez que el Consejo Directivo de ICANN reconoce a las organizaciones regionales de ccTLD como actores específicos dentro de su ecosistema (cabe recordar que el único estatus actual de las organizaciones regionales de ccTLD es como miembro observador de la ccNSO). Eduardo Santoyo (LACTLD) y Giovanni Seppia (CENTR) enfatizaron el rol de representación de las organizaciones regionales de ccTLD y el punto de contacto que estas proporcionan para los registros de sus respectivas regiones ante instancias de política global.

La reunión fue provechosa en términos de afianzar la voluntad de trabajo y de reconocimiento mutuo y quedó manifiesto el interés de desarrollar iniciativas de trabajo y cooperación conjunta que deberán aun definirse.

Espacio de presentación de la estrategia regional de ICANN-LAC (17 de julio)

El 17 de julio se presentó la actualización de la estrategia regional ICANN-LAC con la participación de los actores latinoamericanos asistentes a la reunión de Durban. El acceso al archivo de la presentación y el audio de la presentación se encuentra disponible en: <http://durban47.icann.org/node/39807>

GAC

Durante la reunión de Durban el GAC acordó objetar en contra de .amazon y de sus versiones en japonés y chino que habían sido aplicadas por Amazon Inc. El .thai también recibió una negativa para su avanzada.

Considerando que .africa (la aplicación que no fue apoyada por la Comisión de la Unión Africana durante la reunión de Beijing), sumada a la negativa del .gcc (Consejo de Cooperación del Golfo) ya dan cuenta de 6 negativas del GAC ante el nuevo programa de gTLD.

Durante la reunión de Durban no hubo acuerdo sobre .wine y el .vin y se tornó en el punto de discusión más álgido al que no se llegó a un acuerdo y el GAC debe expedirse a la brevedad sobre el tema. Otras cuatro aplicaciones: .spa, Shenzhen (IDN en chino), guangzhou (IDN en chino), y .yun siguen todavía en proceso ya que las partes se encuentran todavía en diálogo).

<http://durban47.icann.org/meetings/durban2013/presentation-gac-communicate-18jul13-en.pdf>