



# Informe

ICANN 60 - Abu Dhabi

28 de Octubre al 3 de Noviembre de 2017

(uso interno)

## Resumen

### Temas Generales de ICANN

- [Stephen Crocker](#) se retiró de su presidencia de la Junta de Directores de ICANN al finalizar esta reunión. Pueden verse algunos videos homenaje en este enlace: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLQziMT9GXafXYZhNuVpS6kT5lxjq3vWdv>
- [Cherine Chalaby](#) y [Chris Disspain](#) (designado por la ccNSO) fueron nombrados oficialmente como Presidente y Vicepresidente de la Junta de Directores de ICANN.

### Temas referidos a las ccNSO (Country Code Names Support Organization)

- Uno de los temas clave de ICANN 60 para los cctlds fue el trabajo sobre nombres de dominio territoriales a nivel superior. Actualmente esta agenda está siendo tratada a través del Work Track 5 (WT5), parte del procedimiento posterior al PDP de la GNSO, el cual tiene a Annebeth Lange (.no) como co-líder de la comunidad de ccTLDs.
- El WT5 tuvo su primera reunión en Abu Dhabi, y desde el liderazgo se está haciendo lo posible para garantizar que los puntos de vista de los ccTLD se constituyan en una parte clave del proceso de definición de políticas, a pesar de que los ccTLDs actualmente constituyen una voz minoritaria.
- En un período previo a la evaluación del grupo de trabajo de finanzas de la ccNSO en 2018, el tema fue objeto de numerosos debates, especialmente en relación con la brecha entre lo que los ccTLDs han estado contribuyendo a ICANN y lo que el GT se había comprometido a dar.
- El retiro de los ccTLDs (para convertirse en una política vinculante) está en marcha y, aunque no se lo considera controvertido, es un trabajo importante para garantizar que existan mecanismos para abordar el retiro de un ccTLD.
- La revisión de la ccNSO se ha aplazado hasta 2018 con la intención de que se lleve a cabo una autoevaluación.
- Los dos candidatos a la Junta Directiva por parte de la ccNSO (Pierre Ouedraogo y Nigel Roberts) fueron sometidos a un cuestionario por parte de la comunidad de la ccNSO ([audio](#)).

### Temas referidos al GAC (Government Advisory Committee)

- Se eligió como nuevo presidente a Manal Ismail (Egipto).

- El GAC volvió hacer énfasis en su insatisfacción por la forma en que ICANN manejó los códigos de 2 caracteres de segundo nivel.
- Se dió un duro debate por el caso de .amazon en una sesión en la que Amazon presentó una propuesta ante el GAC.
- Las discusiones sobre la reducción del uso indebido del DNS han entrado en una senda peligrosa que ha incluido contenidos como "indicador de abuso".
- El GDPR sigue atormentando a las agencias de aplicación de la ley y de protección al consumidor: podría (probablemente) poner fin al acceso irrestricto a los datos personales en WHOIS. Mientras tanto, Göran Marby anunció que ICANN propondrá tres modelos para su cumplimiento, en función de lo aprendido de los ccTLD.
- El Grupo de Regiones Desatendidas desarrolló un documento con preguntas frecuentes sobre ccTLDs, el cual se considera será un documento "vivo".
- El grupo está abierto a contar con el apoyo de expertos externos que ayuden con el trabajo del mismo cuando sea necesario (existe presupuesto disponible, pero este necesita la aprobación del Consejo de la GNSO).

## ccNSO

### Nombres de países y territorios en el nivel superior: descripción general

Luego de concluido el trabajo del Grupo de Trabajo Intercomunitario destinado al estudio del uso de nombres de países y territorios como TLDs (código de 2 letras, 3 letras y nombres completos y abreviados), esta agenda pasó al Work Track 5 de Procedimiento de Desarrollo de Políticas Subsecuentes de la GNSO.

La ccNSO ha designado a Annebeth Lange (.no) como co-líder del grupo, quien trabajará junto a Christopher Wilkinson (ALAC), Olga Cavalli (GAC) y Martin Sutton (GNSO).

CENTR y APTLD hicieron públicas sus posiciones al respecto, las cuales se encuentran alineadas. AFTLD señaló que emitirían una declaración en línea con estos organismos muy pronto. Del mismo modo, se espera (y se repitió en varias sesiones) que LACTLD lo haga luego de su reunión de miembros de noviembre en Monterrey.

Nick Wenban-Smith (.uk) y Annebeth Lange (.no) se encuentran participando del proceso de WT5 y han alentado a la mayor cantidad posible de ccTLDs a involucrarse en este proceso.

La posición del GAC respecto a las demás AC/SO es la más rígida (por ejemplo, postulan que todos los países deberían poder enviar a ICANN una lista de todos los nombres para proteger). Al contrario, la GNSO sostiene que la creación de cualquier producto más allá de 2 caracteres (es decir, códigos alfa-3) debe estar disponible (a menos que se dé una buena razón para restringir su uso).

### Reunión del Work Track 5 (WT5): Nombres de países y territorios en el nivel superior

Fue la primera reunión del grupo. Se hizo una reseña de la formación del WT5 (Jeff Neuman y Cheryl Langdon-Orr), la historia de los nombres geográficos como los TLD, y la conclusión del Grupo de Trabajo Intercomunitario, que no logró muchos progresos sobre el asunto.

Se remarcó la importancia que tiene lograr el consenso bajo los procesos de desarrollo de políticas (PDP) de la GNSO y se brindaron garantías de que se tendrá en cuenta las opiniones de los ccTLDs más allá de ser minoría en el WT5.

Los copresidentes recientemente designados del WT5 (Annebeth Lange, ccNSO, Christopher Wilkinson, ALAC, Martin Sutton, GNSO y Olga Cavalli, GAC) coordinaron la sesión buscando incentivar el debate sobre los objetivos, el alcance y los factores de éxito

del WT5. Asimismo, buscaron abordar cuál iba a ser el encuadre de los términos de referencia y los próximos pasos a seguir. Personal de ICANN creará un borrador inicial de los Términos de Referencia del grupo. Todos los recursos estarán disponibles en la página wiki para WT5.

Más de 80 personas se ofrecieron como voluntarios ([Convocatoria de voluntarios](#)) para participar en WT5, incluidos 11 voluntarios de ccTLDs, y muchos más se inscribieron como observadores. La convocatoria de participación está abierta hasta el 20 de noviembre.

Ann-Cathrin Marcussen se ha ofrecido a ayudar a coordinar las aportaciones de los voluntarios de la ccNSO a medida que las reuniones progresan para garantizar que se comparta la carga de trabajo.

Más información de la sesión: [Diapositivas de la presentación y audio](#)

## Desarrollo de política para el retiro a los ccTLDs

El trabajo de este grupo tiene como objetivo abordar situaciones a partir de las cuales los ccTLD deben ser retirados. El resultado del trabajo será una política vinculante en la ccNSO y tendrá como objetivo proteger a todas las partes interesadas, incluido al administrador de ccTLD y los registrantes existentes. El grupo tiene una fuerte representación de ccTLDs y no participan miembros del GAC.

Durante la reunión del Grupo de Trabajo se acordó que la plataforma de la ISO ([Online Browsing Platform](#)) es un mecanismo para proporcionar cambios autoritativos a los códigos de 2 caracteres. Sin embargo, las definiciones de esta plataforma no se pueden considerar vinculantes.

Se acordó que un cambio en un elemento de código iniciaría un retiro (desde la perspectiva de IANA) sería un cambio al código de 2 letras en base al estándar autorizado (a través de la plataforma virtual o mediante el enlace con Jaap Akkerhuis).

Los ccTLDs .ac, .eu, .su, .uk se consideran excepcionales, ya que sus elementos no representan a códigos "oficiales" y, como tales, deben dejar de lado la posibilidad de retiro hasta no se haya completado el trabajo con los demás ccTLDs.

Más información de la sesión: [Audio \(WG\)](#)

## Contribución financiera de los ccTLDs a ICANN

El Grupo de Trabajo de Finanzas ideó modelos de banda de tarifa voluntaria para las contribuciones de los ccTLDs a ICANN (basados en dominios bajo administración), así como un valor objetivo que deberían contribuir los ccTLD combinados a ICANN.

Roelof Meijer (.nl), Byron Holland (.ca) y Xavier Calvez (ICANN) hicieron una presentación sobre las contribuciones financieras que los ccTLDs hacen a ICANN. Manifestaron y presentaron la gran brecha entre lo que la comunidad de ccTLDs de la ccNSO se comprometió a aportar (\$3.5 millones USD) y las contribuciones reales (\$1.7 - \$1.9 millones USD).

Se consultó a los miembros presentes sobre los problemas que normalmente encuentran para aportar y se manifestaron diversas razones:

- Por problemas para convencer a sus Juntas Directivas sobre la importancia de aportar a la ccNSO
- Por problemas de facturación
- Pro la probabilidad de que los ccTLDs más pequeños no conozcan el trabajo o a ICANN en general (sugieren trabajar con las oficinas regionales)

Se comentó también sobre las bandas de tarifas, así como al "valor/beneficio" percibido por el trabajo de ICANN.

Más información de la sesión: [Diapositivas de presentación y audio](#)

### ISO 3166 (perspectiva de la Agencia de Mantenimiento)

Jaap Akkerhuis (NLnet Labs) hizo una presentación sobre la relación entre ISO 3166 y RFC 1591 dando a conocer cuáles eran sus propósitos y alcance. Durante su presentación destacó el trabajo y los cambios producidos por el grupo de nombres de países y territorios (WT5), así como el retiro de los ccTLDs PDP.

Más información de la sesión: [Diapositivas](#) y [audio](#)

### Equipo de revisión del Comité Permanente del Cliente (CSC)

La presentación estuvo a cargo de Martin Boyle. El rol de CSC tiene como objetivo garantizar el éxito de la entrega del servicio IANA a sus clientes.

Actualmente, el grupo está efectuando consultas a los operadores de los ccTLDs y gTLDs, lo cual tiene como objetivo producir un informe borrador para diciembre de 2017; cualquier enmienda necesitaría la aprobación de la ccNSO y la GNSO. Hasta ahora, el grupo ha planteado que el alcance del CSC debe ser estrecho y enfocado en los requisitos de registro.

## Comité de revisión de la evolución de la zona raíz (RZERC)

Peter Koch (.de) dio una actualización sobre las actividades de RZERC. Este fue diseñado para asumir la sucesión del pequeño rol que tenía la NTIA bajo su supervisión y otros cambios más grandes (por ejemplo, DNSSEC en la zona raíz). El comité se encuentra en una fase de planificación temprana (estatutos, votación, miembros, etc.) por lo que aún no se propusieron cambios arquitectónicos importantes que invocaran al RZERC.

## Actualización de la función de nombres de la IANA

Kim Davies dio una actualización sobre este tema en dónde se destacaron los siguientes puntos:

- Recientemente se soportan 3 nuevos algoritmos DNSSEC y 2 nuevos digest types.
- Desde agosto de 2017, se han implementado 3 nuevos flujos de trabajo automatizados (cambios en las autoridades de los servidores raíz, eliminación del TLD y el proceso de escalada de una solicitud de cambio en caso de emergencia).
- La implementación del Marco de Interpretación (Fol) está siendo finalizada. En relación a ello se destacan los siguientes cambios:
  - Eliminación del término "organización patrocinadora" (sponsoring organisation) para usar "administrador de ccTLD" (ccTLD Manager).
  - Desaprobación del término "redelegación" (redelegation) a favor de "transferencia" (transfer).
  - Establecer que el operador de IANA no deberá solicitar el consentimiento de los contactos administrativos y/o técnicos en relación con las solicitudes de transferencia; esto se hace ahora de forma manual (para ser automatizado mediante la creación de diferentes tipos de contacto en la consola de gestión).
- Está en curso una encuesta anual a clientes (los ccTLD deberían haber recibido invitaciones de terceros)

Más información de la sesión: [Audio y diapositivas](#)

## Actualización de Post-Transition IANA (PTI)

Lise Fuhr presentó un panorama de actualización acerca de PTI (Post-Transition IANA) y señaló que se está buscando un nuevo CEO para PTI (Elise Gerich se retirará de ICANN). Se apunta a tener alguien definido para principios de 2018. El PTI continúa investigando los roles y responsabilidades entre la Junta de ICANN, el CEO de ICANN y la Junta de PTI.

Más información de la sesión: [Diapositivas](#)

## Actualización de TLD-Ops

Jacques Latour (.ca) presentó una actualización sobre TLD-Ops. Esta es una comunidad destinada a todos los ccTLD que colabora con sus operadores para encontrar otros ccTLDs con los que se pueda articular en caso de que se necesite ayuda (sobre incidentes de seguridad por ejemplo). Actualmente hay 245 contactos en la lista de 192 ccTLDs diferentes.

Aspectos importantes de la presentación:

- Desde la última reunión de ICANN, no hubo nuevas alertas / incidentes
- 3 nuevos miembros (Namibia, Lesotho y Groenlandia)
- La lista se está actualizando y actualmente buscando permitir correos electrónicos secundarios para utilizar en caso de que los principales sean los del ccTLD y se encuentren comprometidos
- Se está trabajando para identificar y sumar a los ccTLD faltantes (lista en las [diapositivas](#))
- La mayoría de los ccTLDs que no están son de LAC y África
- El grupo se reunió durante ICANN 60 y compartió experiencias de aquellos ccTLDs que sufrieron ataques DDoS.

Más información de la sesión: [Diapositivas](#)

## Ingresos de la subasta (Auction Proceeds)

Las ganancias de las subastas de nuevos gTLDs ascienden a 233 millones de USD. Un grupo intercomunitario se formó para definir procedimiento y manejo de esos fondos. Ching Chao (NomCom) realizó una actualización acerca del trabajo del Grupo Intercomunitario.

El grupo está trabajando actualmente en una lista de posibles mecanismos a través de los cuales se pueda tratar el fondo. Se puso sobre la mesa la posibilidad de que ICANN realice la evaluación de las propuestas o si debe delegar y coordinar con otra entidad (por ejemplo, una fundación creada para tal fin). El objetivo del grupo es tener un informe listo para ICANN 61.

Más información de la sesión: [Diapositivas](#)

## Sesión de novedades de ccTLD

- Jörg Schweiger (.de) dio una presentación en el marco del proyecto de DENIC llamado Domain ID para gestión de contraseñas múltiples con dominios. ([diapositivas](#))
- Experiencia de .jo y .اندراال (.alurdun) con respecto a los IDN ([diapositivas](#))



- Una actualización acerca de SaudiNIC en los TLD de Arabia  
([diapositivas](#))
- Afnic: proyecto para ayudar a los pequeños empresarios a evaluar y mejorar su presencia en línea  
([diapositivas](#))
- La panacea para hacer crecer la marca .ng y convertirlo en un ccTLD fuerte  
([diapositivas](#))
- El hito del millón para .ir  
([diapositivas](#))

## Actualización acerca de la Comunidad EMpoderada (Empowered Community o EC)

La EC es el mecanismo a través del cual las Organizaciones de Apoyo (SO) y los Comités Asesores (AC) de ICANN pueden organizarse bajo la normativa de California para hacer cumplir legalmente los derechos de la comunidad. Los poderes y las reglas de la comunidad que rigen a la EC se definen en ICANN.

Se manifestó que debe trabajarse en acciones de rechazo (de decisiones de la Junta Directiva de ICANN) o aprobación que indiquen cuáles son los desafíos en los plazos ajustados.

Se designará al administrador de acciones de rechazo quien garantizará que se procesen aquellas recibidas por los miembros de la comunidad.

Se toman como acciones de rechazo potenciales al borrador de los planes/presupuesto operativos de PTI e IANA FY2019 y al borrador del presupuesto de ICANN para el año fiscal 2019 (FY2019).

## Otros puntos destacados

- El Grupo de Trabajo de Planificación Estratégica y Operacional que se convertirá en un comité permanente.
- Participación de la ccNSO en la revisión de ICANN RDS: la ccNSO tiene como intención conocer cuál es el grupo de candidatos y de esa manera poder otorgar avales.
- Discusión profunda acerca del proceso de selección de candidatos para la Junta Directiva de ICANN. Hubo críticas en el Open Forum por la no averiguación de antecedentes por parte de la ccNSO para sus candidatos. El Consejo revisará otros procedimientos de SO/AC y desarrollará los propios para seleccionar candidatos para los puestos requeridos en la Junta.

- Se discutió la actualización de las pautas de viaje en función criterios de financiamiento para ICANN 61.  
([diapositivas](#))
- Apoyo para viajes: hubo una discusión sobre presupuesto de viajes en una sesión entre ccNSO y GNSO. Los gastos de viaje en general están fuera de control. La ccNSO planteó que le complacería trabajar este tema con la GNSO, señalando que sus concejales solo reciben fondos de viaje para alrededor de un tercio de las reuniones a las que asisten.

### Discusión acerca de la estrategia de las reuniones de la ccNSO.

Se realizó una actualización acerca del trabajo de la ccNSO basada en las siguientes preguntas clave:

- Los objetivos y formatos de las reuniones de ICANN (y cómo encaja la ccNSO en este marco).
- La necesidad o no de una reunión de la ccNSO en cada evento y la mejor manera de alentar el intercambio de ideas en este espacio.

En general, se planteó el apoyo para este tipo de revisión.

Más información de la sesión: [Diapositivas](#)