



Reporte de LACTLD sobre ICANN68

Reunión virtual
22-25 de junio de 2020



lactld

Rambla República de México 6125
Montevideo, Uruguay
+598 2 604 22 22

Contenidos

Introducción	3
Sesión Virtual de Noticias sobre los ccTLD	3
Reunión de Miembros de la ccNSO	5
Modelos de gobernanza para los administradores de ccTLD	5
El DNS en los tiempos de COVID-19: La experiencia de los ccTLD	7
Parte 1: El impacto del COVID-19	7
Parte 2: Abuso en el DNS	9
Preguntas y respuestas con los miembros de la Junta de la ICANN	10
Reunión conjunta: Consejos de la ccNSO y de la GNSO	11
Sesiones plenarias en ICANN68	13
Abuso en el DNS y registros maliciosos durante la pandemia de COVID-19	13
El DNS y la Internet de las cosas: oportunidades, riesgos y desafíos	14
La ICANN y el COVID-19: avances en el desarrollo de políticas	15

Introducción

El Reporte de LACTLD sobre ICANN68 revisa las principales sesiones de interés para la comunidad de los ccTLD, llevadas a cabo en el Foro Virtual de Políticas ICANN68. El documento también describe la primera Sesión Virtual de Noticias sobre los ccTLD organizada por la ccNSO con anterioridad a la reunión pública.

El Reporte examina las discusiones que tuvieron lugar en la Reunión de Miembros de la ccNSO y en las Sesiones Plenarias. Los temas clave del Foro Virtual de Políticas se centraron en el impacto del COVID-19 en el DNS, las registraciones maliciosas durante la pandemia, el desarrollo de políticas en el entorno actual y la interacción entre el DNS y la Internet de las Cosas (IoT). El programa de la ccNSO en ICANN68 trató algunos de estos temas e incluyó una sesión especial sobre los modelos de gobernanza de los ccTLD.

Dado que la Reunión de Miembros de la ccNSO en ICANN68 tuvo un número limitado de sesiones, el Secretariado de la Organización de Apoyo publicó un [boletín](#) con las últimas novedades de sus Grupos de Trabajo y Comités. Además, la actualización de PTI a la comunidad de los ccTLD se compartió en [formato escrito](#).

Sesión Virtual de Noticias sobre los ccTLD

Antes de la Reunión Pública ICANN68, el Grupo de Trabajo del Programa de Reuniones de la ccNSO (MPC) organizó su primera serie de Sesiones Virtuales de Noticias sobre los ccTLD.

Los miembros de la ccNSO tuvieron la oportunidad de participar en dos sesiones virtuales de noticias en las que compartieron los últimos acontecimientos, actividades y temas relacionados con la gestión de los ccTLD.

En la sesión virtual de noticias de los ccTLD se ofrecieron varias presentaciones sobre el impacto del COVID-19 en las operaciones de los registros. Eleanor Bradley (.uk) dio una descripción de los efectos positivos y negativos y de las oportunidades que la pandemia presentó a Nominet. Según Bradley, si bien las consecuencias en materia de renovaciones deben aún determinarse en los próximos meses, se ha producido un crecimiento significativo de los registros. Un aspecto importante es que esos registros contienen términos innovadores (virtual, live, online, video, remote, etc.) y revelan una nueva tendencia en la forma en que las organizaciones llevan a cabo sus negocios que está relacionada con la virtualidad y el distanciamiento social. Bradley también explicó que en los últimos meses el registro ha tenido que emplear tecnología y sus relaciones estratégicas para abordar la criminalidad y las actividades sospechosas. La integración de la inteligencia artificial y el examen manual les ha permitido dar una respuesta sólida a las actividades de abuso.

La presentación de Henriette Vignal-Schjoeth (.dk) también se centró en cuestiones de abuso relacionadas con el COVID-19. Vignal-Schjoeth describió cómo .dk fue capaz de implementar rápidamente un proceso para fomentar la cooperación y el entendimiento mutuo con las autoridades danesas. Este proceso permite a los organismos de aplicación de la ley evaluar si un registro está vinculado de algún modo a un delito o a una posible infracción relacionada con la pandemia y, como resultado de esta evidencia segura, llevar a cabo una investigación. Henriette Vignal-Schjoeth declaró que incluso en situaciones de crisis las medidas deben seguir siendo proporcionales y que la policía y el sistema judicial son los organismos competentes para evaluar si el contenido en línea es ilegal o no.

En el caso del .am, Anna Karakhanyan (.am/.huw) analizó la forma en que las operaciones de registro han estado funcionando durante la pandemia, cómo han estado siguiendo el registro de los dominios relacionados con el COVID-19 y qué iniciativas han implementado para apoyar a la comunidad, especialmente en lo que respecta a las actividades educativas.

Durante la sesión virtual, Leonid Todorov (APTLD) abordó el impacto del coronavirus en los ccTLD de Asia y el Pacífico y compartió los resultados de una encuesta reciente realizada entre los miembros de APTLD. Leonid explicó cuáles han sido los instrumentos y métodos de trabajo más populares; qué medidas se han aplicado para apoyar a los registrantes y registradores; y cuáles han sido los principales beneficios (monetarios y no monetarios) que han resultado de la pandemia.

Además de las cuestiones relacionadas con el COVID-19, la Sesión Virtual de Noticias cubrió diferentes temas de gran interés para la comunidad de los ccTLD, tales como, las políticas de desastre o emergencia, los IDN, la Nube de Anycast de LACTLD y la resolución de controversias.

Bruce Tonkin (.au) expuso la política temporal para catástrofes graves de auDA destinada a apoyar a los registrantes en zonas afectadas por los incendios forestales en Australia a principios de 2020. La política de catástrofes graves añadía dos meses a la fecha de expiración de los dominios registrados y se aplicaba a los códigos postales asociados a los contactos de los registrantes en las regiones afectadas. Como resultado de la política temporal aplicada, el 61% de los dominios de las zonas afectadas por los incendios forestales fueron renovados (la tasa media de renovación de los dominios en todo el registro es del 73%). Tonkin explicó que este fue un resultado muy positivo para auDA. Señaló que el próximo paso será iniciar un proceso de elaboración de políticas con la comunidad para establecer una política permanente de catástrofes graves.

Dejan Djukic (.rs/.cpb) ofreció una actualización de los aspectos jurídicos en .rs y .cpb. Djukic describió los mecanismos de protección de derechos del registro y la

política para los procesos de resolución de controversias sobre nombres de dominio.

En cuanto a las actualizaciones regionales, Gabriel Valdez (.py) presentó un estudio preliminar para el despliegue de IDN en .PY con caracteres cirílicos. Valdez explicó que NIC.py pretende desplegar primero IDN para caracteres españoles y guaraníes; y más adelante buscará implementar IDN para caracteres cirílicos. Así, espera aumentar sus ingresos mediante la expansión de su mercado. Para llevar a cabo este proyecto, NIC.py desarrollará una nueva plataforma destinada a facilitar el despliegue de los dominios de segundo nivel bajo .PY. Además, el ccTLD definirá nuevas reglas y políticas de seguridad que permitan la correcta implementación de los IDN.

LACTLD también tuvo la oportunidad de proporcionar actualizaciones regionales durante la Sesión Virtual de Noticias sobre los ccTLD. Miguel Ignacio Estrada (LACTLD) presentó la Nube de Anycast de LACTLD e invitó a las organizaciones interesadas a unirse a la iniciativa.

[Presentaciones](#)

[Grabación de la sesión: Parte I](#)

[Grabación de la sesión: Parte II](#)

Reunión de Miembros de la ccNSO

Modelos de gobernanza para los administradores de ccTLD: “One size does not fit all”

El tema de la sesión fue propuesto por los miembros de la ccNSO con el fin de estudiar los diferentes modelos de gobernanza de los ccTLD. Uno de los principales supuestos destacados acerca de los modelos de gobernanza es que no hay un modelo común para todos. Asimismo, las presentaciones de la sesión mostraron que cada ccTLD tiene su propio ecosistema de múltiples partes interesadas y está sujeto a su jurisdicción local. Por lo tanto, estos factores contextuales, así como las diferentes aplicaciones del mismo modelo de gobernanza, repercuten en las características singulares de cada ccTLD.

La sesión sobre los modelos de gobernanza comenzó con algunas observaciones iniciales de Katrina Sataki (.lv). La Presidenta de la ccNSO presentó una serie de datos sobre las transferencias de ccTLD desde 2003 y explicó que, si bien esas cifras pueden no ser del todo exactas (debido a presunciones generales), tienen por objeto mostrar algunas tendencias predominantes en los modelos de gobernanza. Los datos presentados por Katrina revelaron algunas conclusiones interesantes. En promedio, hay 3-4 transferencias de ccTLD por año. En estas

transferencias, las empresas privadas o con fines de lucro son los modelos de gobernanza que más probablemente vayan a transferirse, mientras que las organizaciones sin fines de lucro son las que menos probabilidades tienen de verse afectadas por las transferencias de ccTLD. En términos regionales, los datos mostraron que América Latina y el Caribe tiene el número más bajo de transferencias de ccTLD desde 2003.

Luego de la presentación introductoria de Katrina Sataki (.lv), la sesión continuó con una discusión de panel sobre los modelos de gobernanza aplicados a cuatro ccTLD. Philip DuBois habló sobre el modelo de organización sin fines de lucro para .be; Atsushi Endo explicó el modelo de empresa con fines de lucro para .jp; Jorge Azzario Hernández presentó el modelo de institución académica para .mx; y Angela Matlapeng expuso el modelo de institución gubernamental para .bw. Las presentaciones individuales de los panelistas fueron muy esclarecedoras. En primer lugar, se señalaron ciertas ventajas y desventajas de cada uno de los modelos y, en segundo lugar, se pudo comprender cómo los cambios en la historia de los ccTLD condujeron a la evolución y las transformaciones de sus estructuras de gobernanza. Otra cuestión planteada durante esta parte de la sesión estuvo relacionada con las diferencias en los objetivos y estrategias de cada ccTLD según su modelo de gobernanza, así como las relaciones e interdependencias con otras partes interesadas, por ejemplo, en los modelos académico y gubernamental.

La discusión sobre los modelos de gobernanza continuó con una sesión de preguntas y respuestas moderada por Nick Wenban-Smith (.uk). Las preguntas planteadas a cada uno de los panelistas fueron propuestas por Pablo Rodríguez (.pr) sobre la base de sus investigaciones acerca de los factores que pueden promover o impedir la adopción de tecnologías (especialmente DNSSEC) en los ccTLD. De acuerdo con Pablo Rodríguez (.pr), los modelos de gobernanza de los ccTLD son importantes factores impulsores de la adopción de tecnología.

Las cuatro preguntas formuladas a los presentadores permitieron señalar importantes diferencias en la influencia que cada modelo tiene en la gestión de los ccTLD. La primera pregunta relativa al presupuesto de los ccTLD reveló que los presentadores consultados para los modelos de organización sin fines de lucro (.be), empresa con fines de lucro (.jp) e institución académica (.mx) tienen pleno control sobre la administración de los fondos de sus registros. En cambio, en el caso presentado para el modelo de institución gubernamental (.bw), el presupuesto del ccTLD requiere la aprobación del Ministerio de Transporte y Comunicaciones.

Otra de las preguntas planteadas buscó evaluar cuán ágiles son los modelos para la adopción de nuevas tecnologías. En este sentido, los modelos de empresa con fines de lucro (.jp) y de institución académica (.mx) están muy orientados a la adopción ágil de nuevas tecnologías, mientras que los modelos de organización sin fines de lucro (.be) e institución gubernamental (.bw) demostraron algunas

restricciones. Philip DuBois (.be) explicó que la adopción de tecnología en el ccTLD está restringida y centrada en su misión: la gestión de los nombres de dominio (aunque esta limitación no estaría directamente relacionada con su modelo de organización sin fines de lucro). Angela Matlapeng (.bw) sostuvo que si bien el ccTLD tiene acuerdos de cooperación con instituciones de investigación, la adopción de tecnología y otros cambios que deban aplicarse deben ser aprobados primero por el Parlamento.

La última pregunta de la sesión planteó cómo los cambios en las administraciones públicas afectan a los ccTLD de acuerdo con sus modelos de gobernanza. Los oradores ofrecieron perspectivas interesantes sobre esta cuestión. En primer lugar, se identificó que el modelo de institución gubernamental (.bw) se ve directamente afectado por los cambios en las administraciones de gobierno. En segundo lugar, los panelistas que representaron a los demás modelos de gobernanza sugirieron que, si bien el impacto de esos cambios puede ser muy limitado en sus funciones y operaciones, el ccTLD siempre está sujeto a cierta influencia política indirecta y a cambios en la legislación. Pablo Rodríguez (.pr) señaló que independientemente del modelo de gobernanza y en función de la jurisdicción correspondiente, los cambios en la administración del gobierno afectarán de una manera u otra al ccTLD.

La sesión resultó ser provocativa y muy esclarecedora para todos los participantes. Una conclusión central fue que no hay modelos perfectos, cada ccTLD tiene su propio ecosistema de múltiples partes interesadas y su propia regulación local, y todos están sujetos a algún tipo de influencia política.

[Presentaciones](#)

[Grabación de la sesión](#)

El DNS en los tiempos de COVID-19: La experiencia de los ccTLD

La sesión sobre las experiencias de los ccTLD en los tiempos de COVID-19 abarcó una amplia gama de temas y presentó las opiniones y lecciones aprendidas de los diferentes miembros de la ccNSO.

Parte 1: El impacto del COVID-19

La primera parte de la sesión se centró en el impacto de la pandemia en las operaciones de los ccTLD y en los planes de continuidad del negocio aplicados por los registros.

Jacques Latour (.ca) y Regis Masse (.fr) brindaron una actualización de las últimas actividades del TLD-OPS. Revisaron los principales resultados del ejercicio de simulación realizado en ICANN66 Montreal e invitaron a todos los miembros de la ccNSO interesados a continuar trabajando en el Manual de Recuperación de

Desastres/Planificación de la Continuidad del Negocio (DR/BCP) (desarrollado por el TLD-OPS) con el fin de tener un documento actualizado y útil para la comunidad de los ccTLD. Al respecto, Latour (.ca) y Masse (.fr) anticiparon que están planificando un taller virtual del TLD-OPS para ICANN69 en el que realizarán un ejercicio de simulación basado en un escenario de pandemia. Esperan que esta actividad permita actualizar el documento con las mejores prácticas y contribuciones de los miembros de la ccNSO. Luego de esta primera presentación, Barbara Povše (.si) y Alejandra Reynoso (.gt) tuvieron la oportunidad de compartir sus experiencias en la implementación del Manual del TLD-OPS. Ambas coincidieron en que el documento fue muy beneficioso y pudo ser adaptado a las necesidades de sus ccTLD.

Durante la primera parte de la sesión, Patricio Poblete (.cl) dio una presentación muy completa e informativa sobre los desafíos y las lecciones aprendidas al tener que gestionar un registro en el contexto de la agitación política chilena de 2019 y la pandemia de 2020. Patricio Poblete (.cl) describió la secuencia de eventos que desencadenaron las protestas sociales y la crisis política en Chile, y explicó que a lo largo de este período las principales prioridades del ccTLD fueron mantener a su personal seguro en todo momento y mantener los servicios funcionando con normalidad, en la medida de lo posible. Para el equipo de NIC Chile, la resolución de los nombres de dominio no fue un problema ya que cuentan con servidores DNS distribuidos por todo el mundo, ni tampoco vieron comprometidos sus servicios de registro y registrador. Sin embargo, tuvieron que implementar algunas medidas para permitir que el personal trabajara desde sus casas y reubicar a los empleados que necesitaban estar en las oficinas en instalaciones seguras.

La crisis política de 2019 permitió que el registro chileno aprendiera importantes lecciones. Así, cuando surgió la pandemia de COVID-19, se encontraban mejor preparados para responder a las nuevas contingencias. El personal de su servicio de asistencia técnica podía atender las llamadas con sus laptops (no había necesidad de estar en la oficina), y habían adquirido equipos para apoyar las actividades remotas de todos los empleados. Patricio Poblete (.cl) llegó a la conclusión de que una de las lecciones más importantes que se han aprendido de estas crisis es apoyar a las personas que trabajan remotamente y seguir mejorando sus espacios de trabajo en el hogar.

Las actividades de creación de capacidades fue otro tema abordado en la primera parte de la sesión sobre el impacto del COVID-19. Pierre Bonis (.fr) examinó los resultados de una encuesta realizada por el Comité de Enlace para la Gobernanza de Internet (IGLC) de la ccNSO sobre las actividades de creación de capacidades realizadas por los ccTLD durante el confinamiento. Una conclusión interesante de esta encuesta es que los webinars y las actividades en línea permiten que los registros lleguen a grandes audiencias. Además, en este contexto, los ccTLD se perciben como una fuente profesional y neutral de conocimientos especializados.

Parte 2: Abuso en el DNS

La segunda parte de la sesión trató sobre el abuso en el DNS en tiempos de pandemia desde las perspectivas de la ICANN y los ccTLD. Algunas observaciones iniciales de Nick Wenban-Smith (.uk) desencadenaron la discusión de los diferentes temas: la falta de estándares universales, el rol de los ccTLD, y la falta de claridad en torno a los límites y responsabilidades de cada una de las partes interesadas.

John Crain (ICANN org) ofreció una descripción general de la labor que la ICANN ha estado realizando para reportar dominios abusivos (en gTLD y en algunos ccTLD) relacionados con el COVID-19. Explicó que han identificado unos 662.111 dominios con cadenas de algún modo relacionadas con la pandemia desde enero de 2020. Sin embargo, de los miles de registros identificados, muchos corresponden a dominios benignos, dominios maliciosos, dominios *aparcados*, registros defensivos, etc. Por lo tanto, implementaron un [proceso](#) detallado y específico que les permite buscar indicadores para examinar si esos dominios listados están siendo utilizados de forma abusiva (en particular para la distribución de phishing o malware). John Crain sostuvo que, si bien diariamente se identifican miles de registros de dominios relacionados con el COVID-19, la ICANN encuentra pruebas de que tan solo decenas de estos dominios pueden ser reportados como maliciosos.

La última parte de la sesión incluyó una discusión de panel entre los directores ejecutivos de las cuatro organizaciones regionales, moderada por Nick Wenban-Smith (.uk). Barrack Otieno (AFTLD), Leonid Todorov (APTLD), Peter Van Roste (CENTR) y Miguel Ignacio Estrada (LACTLD) analizaron cómo los ccTLD han respondido regionalmente a la pandemia.

Barrack Otieno (AFTLD) explicó que la mayoría de los usuarios en África acceden a Internet a través de las conexiones de sus oficinas. Dado que la pandemia ha aumentado el número de empleados que trabajan remotamente, muchos usuarios se han quedado sin acceso a la red. Esta falta de conexión ha hecho que disminuya el número de registros de nombres de dominio. Sin embargo, destacó un aumento en la sensibilización sobre los ccTLD y los gTLD, y la necesidad de llevar los negocios online ante la pandemia. En cuanto al abuso, Barrack Otieno (AFTLD) declaró que todavía es demasiado prematuro evaluar el impacto del COVID-19 en el DNS africano, y añadió que probablemente para finales de julio se podrá tener una idea más clara de los efectos reales.

Al igual que en África, Leonid Todorov (APTLD) señaló que la pandemia está teniendo un efecto tardío en los ccTLD de Asia y el Pacífico. Debido a la diversidad de la región, los registros han aplicado diferentes medidas. En algunos casos, se ha consultado a los ccTLD como fuentes de conocimientos especializados sobre cuestiones relacionadas con la Internet y la industria de la tecnología de la información y las comunicaciones. Si bien los ccTLD han asumido un papel cada

vez más importante, han tenido que hacer frente a algunos desafíos en la creación de capacidades y en la aplicación de políticas temporales, que podrían tener un efecto duradero.

Peter van Roste (CENTR) ofreció un análisis exhaustivo del trabajo realizado por los registros europeos durante la pandemia. En esta región, el 80% de los ccTLD examinaron y verificaron la información de los registros relacionados con el COVID-19. Los ccTLD también adaptaron sus políticas para poder responder rápidamente en caso de datos imprecisos. Peter van Roste sostuvo que los procedimientos de verificación manual no son escalables y tampoco son eficaces en función de los costos para los ccTLD. Según Peter, si bien la pandemia demostró que el DNS sigue funcionando perfectamente bien y la colaboración con las autoridades puede ser muy positiva, los ccTLD se enfrentaron al desafío de explicar los límites de su función y los [niveles reales](#) de abuso relacionado con la pandemia en el DNS.

En cuanto al abuso en el DNS, Miguel Ignacio Estrada (LACTLD) informó que los ccTLD de América Latina y el Caribe han tenido un nivel muy bajo de registraciones relacionadas con el COVID-19 y, a su vez, tan solo el 0,05% de estos dominios han sido reportados como maliciosos. Además, durante la pandemia, se ha detectado un crecimiento interesante en el número de dominios registrados (el crecimiento interanual en abril fue del 24% y en mayo del 64%). Los ccTLD de la región deberán examinar si el número de renovaciones de nombres de dominio disminuye en los próximos meses debido a las repercusiones de la crisis económica en las pequeñas y medianas empresas.

A partir de las presentaciones de los oradores y de la información proporcionada por la ICANN, se llegó a la conclusión de que, si bien se han identificado registraciones relacionadas con el COVID-19, el número de dominios maliciosos reportados ha sido notablemente bajo en todos los casos.

[Presentaciones](#)

[Grabación de la sesión](#)

Sesión de preguntas y respuestas con los miembros de la Junta de la ICANN nombrados por la ccNSO

La Reunión de Miembros de la ccNSO contó también con una sesión de preguntas y respuestas con los Directores de la Junta que están estrechamente relacionados con la comunidad de los ccTLD. Chris Disspain, Nigel Roberts, Becky Burr, Danko Jevtović, Rafael Lito Ibarra y Patricio Poblete participaron en la sesión que fue moderada por Jordan Carter (.nz).

Cada uno de los miembros de la Junta invitados pudo compartir sus comentarios y opiniones sobre las cuestiones planteadas por la comunidad de los ccTLD. Los participantes debatieron el trabajo de la Junta de la ICANN, la eficacia de ICANN

.org, las expectativas de los ccTLD y los desafíos que plantea la pandemia de COVID-19, entre otras cuestiones.

La falta de interacciones cara a cara o conversaciones “de pasillo” en el contexto de la pandemia fue uno de los temas tratados. Los miembros de la Junta de la ICANN consideraron que las herramientas implementadas en las comunicaciones remotas continuarán evolucionando y la comunidad encontrará formas de reemplazar estas interacciones “de pasillo” que a menudo tienen lugar en las reuniones públicas. Danko Jevtović afirmó que es importante encontrar herramientas que nos permitan acercarnos a los nuevos miembros y fomentar su participación en el entorno remoto.

La pandemia también cambió la forma en que trabaja la Junta de la ICANN. Los Directores invitados explicaron que las reuniones en línea se han llevado a cabo con mayor frecuencia y que los procesos de toma de decisiones no se han visto afectados negativamente. Chris Disspain añadió que las circunstancias actuales obligaron a la Junta de la ICANN a tomar las decisiones cuando deben adoptarse en lugar de posponerlas a las reuniones presenciales. En relación con los procesos de la Junta, Patricio Poblete (.cl) señaló que está preparando su incorporación remota como Director de la ICANN.

En la sesión, los Directores compartieron sus reflexiones sobre la confianza de la comunidad en la Junta y sobre la eficacia y la eficiencia de ICANN org según es percibida por la comunidad. Además, discutieron cuáles son las principales contribuciones que la comunidad de los ccTLD puede hacer a la ICANN en el futuro. Todos los Directores invitados coincidieron en que la comunidad de los ccTLD puede aportar una amplia gama de soluciones, innovaciones y perspectivas valiosas. Finalmente, los oradores invitaron a los ccTLD a promover una mayor participación, intercambio y colaboración entre los Comités Asesores, las Organizaciones de Apoyo y los distintos grupos de la ICANN.

[Grabación de la sesión](#)

Reunión conjunta: Consejos de la ccNSO y de la GNSO

La reunión conjunta entre los Consejos de la ccNSO y la GNSO se centró principalmente en los próximos desarrollos de políticas de IDN que emprenderá cada una de las Organizaciones de Apoyo, y las oportunidades de colaboración entre ellas. El Consejo de la ccNSO informó que pronto iniciará un proceso de desarrollo de políticas para la selección de cadenas de ccTLD de IDN: ccPDP4. Bart Boswinkel (ccNSO) presentó los antecedentes de la ccNSO sobre este tema y explicó el plan de trabajo para pasar del proceso Fast Track y las propuestas de políticas generales de ccTLD de IDN a una política para la selección de cadenas de ccTLD de IDN. Este plan de trabajo también incluye la enmienda al artículo 10.4 (a)

de los estatutos de la ICANN destinada a permitir que los ccTLD de IDN sean elegibles como miembros de la ccNSO.

El Consejo de la ccNSO anunció también que el Informe de temas para el ccPDP4 fue adoptado en mayo de 2020 y que pronto habrá un [webinar](#) en el que se ofrecerán más detalles sobre el alcance y los métodos de trabajo para el proceso de desarrollo de políticas de IDN. Luego del webinar informativo, la Secretaría de la ccNSO lanzará un llamado a voluntarios para que se unan al Grupo de Trabajo a cargo de este PDP. Bart Boswinkel (ccNSO) indicó que habrá al menos dos subgrupos en este Grupo de Trabajo. Uno se centrará en la semejanza confusa, y el segundo se ocupará de la gestión de las variantes de los ccTLD de IDN. Se espera que estos subgrupos presenten sus recomendaciones al Grupo de Trabajo del ccPDP4 para que puedan ser integradas en el proceso de desarrollo de políticas. Se invitará a la GNSO y a otros Comités y grupos de la ICANN a unirse a los subgrupos del ccPDP4 con el objetivo de fomentar la cooperación y la consistencia en el desarrollo de las políticas de IDN, tal como se aprobó en la resolución de la Junta Directiva en ICANN64 , Kobe.

El Consejo de la GNSO informó que actualmente están considerando los próximos pasos para lanzar un PDP que examinará varios asuntos relacionados con los IDN. Recientemente, el PDP acerca de los procedimientos posteriores para los nuevos gTLD ha revisado las variantes de IDN, por lo que se espera que el Consejo de la GNSO, cuando lo considere necesario, realice un nuevo esfuerzo para complementar o reemplazar las recomendaciones presentadas por el Sub-PDP en este sentido.

Los Consejos de la ccNSO y la GNSO acordaron mantener líneas regulares de comunicación entre las dos organizaciones para coordinar y colaborar en sus respectivos esfuerzos.

Durante la sesión, los participantes repasaron brevemente los próximos pasos para el nombramiento o la reelección de los miembros del Customer Standing Committee. Además, el Consejo de la ccNSO expresó algunas preocupaciones sobre el [proceso implementado por la ICANN](#) para adaptar su Plan Operativo y Financiero Quinquenal y el Presupuesto del año fiscal 2021 debido al impacto económico de la pandemia de COVID-19.

[Presentación y transcripción](#)

[Grabación de la sesión](#)

Sesiones plenarias en ICANN68

Abuso en el DNS y registros maliciosos durante la pandemia de COVID-19

El abuso en el DNS fue uno de los principales temas discutidos por la comunidad en ICANN66 Montreal. La sesión llevada a cabo en ICANN68 buscó continuar y construir sobre las discusiones llevadas a cabo en Montreal en vista del impacto de la pandemia. La sesión plenaria sobre el abuso en el DNS y los registros maliciosos en el marco del COVID-19 se dividió en dos partes y contó con la participación de panelistas de diferentes sectores y grupos de la ICANN: Jim Galvin (Registries Stakeholder Group), Graeme Bunton (Registrars Stakeholder Group), Lauren Kapin (Governmental Advisory Committee, Public Safety Working Group), Peter Van Roste (Country Code Names Supporting Organization), Jonathan Zuck (At Large Advisory Committee), Mason Cole (Commercial Stakeholders Group), Jeff Bedser (Security & Stability Advisory Committee), Brian Cimboric (Registries Stakeholder Group), y David Conrad (ICANN org).

La primera parte de la sesión plenaria se centró en los acontecimientos que han tenido lugar desde ICANN66 (noviembre de 2019): qué ha sucedido, qué soluciones han funcionado eficazmente y cuáles han fracasado. En la segunda parte de la sesión se trató de identificar los próximos pasos que pueden ser aplicados por las partes interesadas para abordar eficazmente los problemas de abuso.

La sesión plenaria reveló conclusiones comunes entre los participantes de las comunidades de gTLD y de ccTLD. En general, los miembros de la ccNSO, del GAC y de la GNSO coincidieron en que el nivel de abuso en el DNS relacionado con el COVID-19 (registros que pudieron ser probados como maliciosos) fue considerablemente bajo. Además, se observó que la colaboración entre las autoridades responsables de la aplicación de la ley y los registros/registradores fue uno de los enfoques más exitosos para abordar los casos de abuso tanto en los ccTLD como en los gTLD.

Durante la sesión, los miembros de los Registries and Registrars Stakeholder Groups señalaron que el [Marco para abordar el abuso](#) (lanzado en octubre de 2019) ha sido un documento de referencia útil adoptado por las partes contractuales.

Peter Van Roste (CENTR) ofreció una serie de reflexiones desde la perspectiva de los ccTLD. Explicó que las observaciones de abusos relacionados con el COVID en los ccTLD de CENTR arrojaron los mismos resultados que los reportados en el caso de los gTLD: una porción muy pequeña de los registros relacionados con la pandemia fue detectada como maliciosa. Según Peter Van Roste, los ccTLD europeos introdujeron comprobaciones de la fidelidad de los datos durante el

registro y colaboraron eficazmente con diversas autoridades locales. Estas medidas fueron consideradas muy positivas. En el lado negativo, Peter Van Roste mencionó que los ccTLD de CENTR encontraron desinformación publicada en la prensa popular y tuvieron que dedicar una gran cantidad de tiempo a informar sobre los niveles reales de abuso en el DNS.

Los panelistas también tuvieron la oportunidad de compartir algunas iniciativas y proyectos que podrían aplicarse como posibles próximos pasos. Jeff Bedser (SSAC) explicó que el grupo de trabajo del SSAC sobre el abuso en el DNS está desarrollando un marco de mejores prácticas para la resolución de abusos en todo el ecosistema del DNS. El modelo tratará de reducir la victimización y abordar el abuso una vez que sea determinado y evidenciado. Con ese fin, el grupo de trabajo del SSAC se está enfocando en los estándares de evidencia, las prácticas eficaces para reportar el abuso, el proceso de escalamiento, los plazos razonables, y la disponibilidad y calidad de la información de contacto.

Hacia el final de la sesión, David Conrad (ICANN org) repasó algunos de los proyectos emprendidos por ICANN org sobre el abuso en el DNS, como la [Herramienta de recopilación y presentación de informes sobre las amenazas a la seguridad de los nombres de dominio](#), la Herramienta de reporte de actividades de abuso de dominios ([DAAR, Domain Abuse Activity Reporting](#)) de la ICANN (con la reciente inclusión voluntaria de ccTLD), y el [DNS Security Facilitation Initiative Technical Study Group](#).

[Presentación y transcripción](#)

[Grabación de la sesión](#)

El DNS y la Internet de las cosas: oportunidades, riesgos y desafíos

La sesión plenaria presentó diferentes perspectivas y algunas cuestiones abiertas sobre la interacción entre el DNS y la IoT. La sesión estuvo destinada a dar seguimiento a las discusiones sobre el Informe [SAC105](#), llevadas a cabo en la Reunión de Miembros de la ccNSO en ICANN66 Montreal.

La discusión en ICANN68 cubrió una gran variedad de temas: la seguridad de la IoT, 5G y la IoT, cuestiones relacionadas con la encriptación del DNS, el ecosistema de actores y algunos desarrollos del registro .nl en torno a los desafíos que plantea la IoT. La sesión plenaria tuvo un formato online diferente. En primer lugar, Cristian Hesselman (SSAC y .nl) presentó el informe SAC105, publicado por el SSAC en junio de 2019. En segundo lugar, Eliot Lear (Cisco), Lise Fuhr (ETNO) y Cristian Hesselman (SSAC y .nl) compartieron sus perspectivas especializadas sobre la seguridad de la IoT y las oportunidades que el 5G ofrece a la IoT. Por último, Philippe Fouquart (ISPCP), Rafik Dammak (NCUC) y KC Claffy (SSAC) comentaron las presentaciones de los expertos y plantearon nuevas cuestiones de debate.

El panel de expertos ofreció las perspectivas de los fabricantes de dispositivos IoT, de los proveedores de servicios de Internet y de los administradores de ccTLD sobre los desafíos y la interacción entre la IoT y el DNS. La seguridad de la IoT fue un tema central de debate y dio lugar a diferentes opiniones sobre el DNS encriptado. En términos generales, se sugirió que el DNS puede proporcionar un valor agregado a la seguridad de la IoT, y que el 5G –como una tecnología mucho más convergente que otras– permitiría y sería un componente importante en el crecimiento de la IoT. Sin embargo, todavía existen muchas cuestiones abiertas que deben ser discutidas en torno al 5G y a las posibles soluciones de seguridad. En este sentido, Cristian Hesselman (SSAC y .nl) presentó ejemplos de prototipos e iniciativas desarrollados por el ccTLD .nl que podrían abordar los riesgos y explotar las oportunidades debatidas en la sesión plenaria e informadas en el SAC105. Estas soluciones permitirían mejorar la seguridad de las redes domésticas de los usuarios, proporcionar más transparencia en torno a los dispositivos IoT y trabajar en la seguridad colaborativa a través de los centros de intercambio de información sobre DDoS.

Se espera que la comunidad de la ICANN continúe el diálogo abierto sobre la interacción entre el DNS y la IoT. Las cuestiones planteadas en la sesión plenaria ayudarán a impulsar debates futuros e informar a las diferentes partes interesadas en el ecosistema de la IoT.

[Presentación y transcripción](#)

[Grabación de la sesión](#)

La ICANN y el COVID-19: avances en el desarrollo de políticas en el contexto actual

La tercera sesión plenaria desarrollada en ICANN68 se organizó en dos partes. En la primera parte de la sesión, el Presidente de la Junta de la ICANN, Maarten Botterman, y el Director Ejecutivo y Presidente de la ICANN, Göran Marby, comentaron cómo la Junta y ICANN org han estado trabajando en los últimos meses en el contexto de la pandemia. Durante la segunda parte de la sesión, los líderes de las Organizaciones de Apoyo y los Comités Asesores conversaron sobre los desafíos de avanzar el trabajo de desarrollo de políticas en ausencia de reuniones presenciales.

Maarten Botterman explicó cómo la Junta de la ICANN ha adaptado sus actividades y la toma de decisiones a las nuevas circunstancias. Dada la importancia de ajustarse a las situaciones imprevistas, indicó que la Junta de la ICANN está examinando diferentes enfoques para actualizar su Plan Estratégico quinquenal, de modo que las metas y los objetivos establecidos sigan atendiendo las necesidades de la comunidad global de Internet. En este sentido, el Presidente y Director Ejecutivo de la ICANN, Göran Marby, declaró que la organización ha estado evaluando y trabajando en la gestión de los riesgos que pueden afectar las

operaciones de la ICANN. También revisó las discusiones que se han llevado a cabo sobre el futuro de las reuniones presenciales. Sobre la base de estas discusiones, se ha redactado un [documento](#) sobre el retorno gradual a las reuniones públicas para la consulta de la comunidad.

Por otra parte, Göran Marby mencionó algunas actividades que la ICANN ha estado llevando a cabo en los últimos meses. Describió cómo la ICANN ha facilitado las discusiones sobre el abuso en el DNS, presentó el [DNS Security Facilitation Initiative Technical Study Group](#), y repasó el trabajo de participación que se ha llevado a cabo con los gobiernos y las organizaciones intergubernamentales.

En la segunda parte de la sesión plenaria, los líderes de las Organizaciones de Apoyo y los Comités Asesores analizaron la forma en que han priorizado y adaptado su trabajo a las nuevas circunstancias y cuáles son los principales desafíos que plantea la falta de reuniones presenciales. Todos los oradores estuvieron de acuerdo en que la interacción cara a cara, la participación social y personal y las oportunidades de conversación son cruciales para llevar a cabo el trabajo de desarrollo de políticas, construir consensos y lograr los resultados de los diversos grupos de trabajo. También señalaron que la participación remota en las actividades realizadas entre reuniones públicas se había visto disminuida, en algunos casos, por las limitaciones de conectividad y las diferencias de husos horarios. Asimismo, los líderes del RSSAC y del SSAC explicaron que, si bien su trabajo no se ha visto muy afectado por la falta de reuniones presenciales, han perdido la oportunidad de reunirse y colaborar con otros Comités Asesores y Organizaciones de Apoyo de la ICANN.

Katrina Sataki (ccNSO) ofreció una breve actualización sobre algunas actividades realizadas por la ccNSO. Informó que pronto lanzarán un llamado a voluntarios para su cuarto ccPDP sobre la selección de cadenas de ccTLD de IDN. Señaló que la ccNSO, por primera vez en su historia, tendrá dos ccPDP en paralelo: ccPDP3 y ccPDP4. En cuanto al trabajo de comunicación, Katrina Sataki explicó que la ccNSO –incluso antes de la pandemia– decidió hacer sus actividades más accesibles para aquellos miembros que no pueden participar en las reuniones públicas de la ICANN y ha implementado una serie de webinars sobre diversas temáticas. Por último, afirmó que las prioridades de la ccNSO no serán modificadas, sino que adaptarán las herramientas y los medios utilizados para avanzar en sus actividades y en su trabajo de desarrollo de políticas.

[Transcripción de la sesión](#)

[Grabación de la sesión](#)