



Reporte de LACTLD sobre ICANN69

Reunión virtual

Días de la comunidad, 13-15 de octubre de 2020

Semana plenaria, 19-22 de octubre de 2020



lactld

Rambla República de México 6125
Montevideo, Uruguay
+598 2 604 22 22

Contenidos

Introducción	3
Sesiones virtuales de noticias sobre los ccTLD	3
Reunión de Miembros de la ccNSO	5
Sesión de gobernanza	5
Sesión de preguntas y respuestas con los candidatos al Consejo de la ccNSO	6
El impacto del COVID-19: la experiencia de los ccTLD	7
Parte I	7
Parte II	9
Sesión de preguntas y respuestas con los candidatos al Asiento 12 de la Junta de la ICANN	10
Sesión de preguntas y respuestas con los miembros de la Junta de la ICANN relacionados con los ccTLD	10
Reunión conjunta: Junta de la ICANN y Consejo de la ccNSO	12
Reunión conjunta: Consejos de la ccNSO y de la GNSO	13
Otras sesiones de interés para la comunidad de los ccTLD	14
Abuso en el DNS: Un análisis de las cuestiones	14
Taller de DNSSEC y seguridad	15

Introducción

El Reporte de LACTLD sobre ICANN69 revisa las principales sesiones de interés para la comunidad de los ccTLD llevadas a cabo en la Reunión General Anual Virtual ICANN69. El documento también aborda las sesiones virtuales de noticias sobre los ccTLD organizadas por la ccNSO antes de la Reunión Pública.

El programa de la ccNSO en ICANN69 se centró en la gobernanza de la ccNSO y en el impacto del COVID-19 en los niveles de registro y las operaciones de los ccTLD. Además, los miembros de la ccNSO tuvieron la oportunidad de participar en tres sesiones de preguntas y respuestas con los candidatos al Consejo de la ccNSO, los candidatos al Asiento 12 de la Junta Directiva de la ICANN y los Directores de la ICANN relacionados con los ccTLD.

Durante la 22ª Reunión General Anual, Patricio Poblete, director de NIC Chile y miembro fundador de LACTLD, se incorporó a la Junta Directiva de la ICANN. Patricio servirá en el Asiento 11 de la Junta de la ICANN durante el período 2020-2023.

Dado que la Reunión de Miembros de la ccNSO en ICANN69 tuvo un número limitado de sesiones, la Secretaría de la Organización de Apoyo publicó un [boletín](#) con las últimas noticias de sus Grupos de Trabajo y Comités. Además, la actualización de la IANA para la comunidad de los ccTLD se compartió en [formato escrito](#).

Sesiones virtuales de noticias sobre los ccTLD

Al igual que en ICANN68, la ccNSO decidió organizar su sesión regular de noticias sobre los ccTLD antes de la Reunión General Anual Virtual. La comunidad de los ccTLD se reunió en dos sesiones virtuales de noticias que abarcaron los procedimientos de resolución de disputas, la aceptación universal, la agenda digital de la Unión Europea, y otras noticias y desarrollos de los ccTLD.

Durante la primera sesión de noticias sobre los ccTLD, hubo dos presentaciones muy completas sobre los procedimientos de resolución de disputas. En primer lugar, Mira Fajriyah describió los desafíos legales de la implementación de los resultados del procedimiento de resolución de disputas desarrollado por .id y la falta de regulación sobre el poder vinculante de estas resoluciones. Sostuvo que es necesario lograr la armonización legislativa en el caso de .id y que los procedimientos relativos a los nombres de dominio deben regularse de manera más exhaustiva. Por último, Mira Fajriyah examinó con los miembros de la ccNSO si sus legislaciones nacionales crean dificultades en la aplicación de las resoluciones de controversias en materia de nombres de dominio. Luego de la presentación de .id, Svitlana Tkachenko expuso cómo el registro .ua introdujo el sistema de arbitraje de la OMPI para asegurar la protección de las marcas para los

registrantes. Svitlana Tkachenko señaló que el proceso de introducción implicó un período de prueba que fue muy útil ya que les permitió informar y trabajar con los registradores. Por último, añadió que la aplicación del sistema de arbitraje ha progresado muy bien.

Los registros .vu y .ru también participaron en la primera sesión virtual de noticias. Andrew Molivurae ofreció una presentación sobre la transición exitosa de la gestión del .vu de Telecom Vanuatu a la Oficina del Regulador de Vanuatu. Maria Kolesnikova conversó sobre el 10º aniversario del ccTLD de IDN ruso .PФ y las actividades que han estado llevando a cabo para sensibilizar sobre la Aceptación Universal. Explicó que han estado organizando charlas para diferentes actores y han estado trabajando especialmente con públicos técnicos para facilitar el acceso a la información sobre los estándares y su correcta aplicación.

En la segunda sesión de noticias sobre los ccTLD, Polina Malaja (CENTR) dio una presentación exhaustiva sobre la Digital Services Act y la Directiva sobre la seguridad de las redes y los sistemas de información (Directiva NIS) publicadas por la Comisión Europea. Polina Malaja afirmó que la Directiva NIS está destinada a aumentar la resiliencia y la ciberseguridad de los sectores críticos para el funcionamiento de la sociedad. Añadió que esta Directiva es significativa porque es la primera legislación de la UE que identifica específicamente a los TLD como “operadores de servicios esenciales”.

Con respecto a la Digital Services Act, Polina Malaja explicó que esta normativa tiene por objeto definir las responsabilidades de todos los servicios digitales (incluidos los ccTLD) en relación con los contenidos ilegales y potencialmente perjudiciales. Señaló que, de acuerdo con la posición de la Comisión Europea, los servicios de nombres de dominio europeos se encuentran actualmente en una laguna jurídica en lo que respecta a sus acciones orientadas a la eliminación del contenido.

Debido al impacto que la Digital Service Act podría tener en la comunidad europea de ccTLD, CENTR participó recientemente en la consulta pública sobre esta reforma. Polina Malaja indicó que la [respuesta de CENTR](#) se basó principalmente en su [documento sobre los registros de nombres de dominio y el contenido en línea](#). Además, informó que esta respuesta destacó el papel y la importancia de los ccTLD en el mantenimiento de la infraestructura crítica de Internet, y también subrayó que el contenido no se hospeda ni se transmite a través de los sistemas administrados por los ccTLD. Según Polina Malaja, los miembros de CENTR abogan por un marco jurídico que tenga en cuenta las diferencias en cuanto a la función, el tamaño y la capacidad técnica de los proveedores de servicios y establezca directrices claras sobre las responsabilidades de todos los interesados (incluidos los notificadores y las autoridades públicas competentes).

Durante la segunda sesión virtual de noticias, Bruce Tonkin ofreció una presentación sobre las leyes de infraestructura crítica que podrían aprobarse próximamente en Australia y el posible impacto que podrían tener en el ccTLD .au. La sesión también contó con una presentación de Edith Udeagu sobre las actualizaciones de políticas y actividades en el ccTLD .ng durante la pandemia de COVID-19.

Finalmente, la segunda sesión de noticias concluyó con una presentación de Romina Auletta Guirado sobre el lanzamiento de los dominios .ar de segundo nivel. Romina Auletta Guirado explicó que, a partir del 15 de septiembre de 2020, los .ar están disponibles para todos los registrantes y describió algunas de las ventajas y beneficios que ofrecen los dominios de segundo nivel. También, informó que la apertura ha logrado un número muy alto de registros durante sus primeras semanas.

[Presentaciones y grabaciones de las sesiones](#)

Reunión de Miembros de la ccNSO

Sesión de gobernanza

La sesión sobre la gobernanza de la ccNSO permitió aclarar cuáles son los procedimientos de la ccNSO que deben revisarse y actualizarse para adecuarlos al escenario actual de la ccNSO. Además, la discusión de los miembros de la ccNSO planteó algunas preocupaciones sobre la justificación y la claridad de ciertas prácticas.

La Presidenta de la ccNSO, Katrina Sasaki, presentó una visión general de las normas y mecanismos que guían el funcionamiento de la ccNSO: las Reglas de 2004 de la ccNSO, las directrices y una serie de prácticas no documentadas. Explicó que actualmente algunas de las reglas definidas en 2004 han dejado de aplicarse o son demasiado complejas para ser implementadas debido a los cambios que la ccNSO ha tenido en los últimos 16 años. En esos años, ha habido modificaciones en los Estatutos de la ICANN, el número de miembros de la ccNSO ha crecido y los métodos de trabajo han evolucionado con la incorporación de los comités y grupos de trabajo. Por lo tanto, Katrina Sasaki declaró que las reglas deben ser revisadas y actualizadas para que puedan ajustarse al escenario actual de la ccNSO.

Katrina Sasaki planteó dos preguntas a los miembros para conocer sus opiniones sobre los posibles cambios que deberían implementarse en las directrices de la ccNSO. En primer lugar, de acuerdo con las reglas de la ccNSO, el 10% de sus miembros pueden objetar una resolución del Consejo y solicitar el voto de la membresía para ratificar o vetar la decisión relacionada. Durante la sesión, se consultó si el umbral del 10% de los miembros de la ccNSO para solicitar un voto

es demasiado bajo, demasiado alto o correcto. En segundo lugar, se preguntó a los miembros de la ccNSO si se debe limitar el número de períodos consecutivos que un Consejero puede servir en el Consejo de la ccNSO, tal como se recomienda en la última revisión a la Organización de Apoyo.

Los miembros de la ccNSO compartieron diferentes puntos de vista sobre los límites a la reelección de los Consejeros o, en otras palabras, la introducción de un “receso obligatorio” del Consejo de la ccNSO. Muchos se mostraron a favor del establecimiento de un número máximo de mandatos como mecanismo de control de los miembros y como una buena práctica de gobernanza. En cambio, otros miembros de la ccNSO expresaron su preocupación por la necesidad de encontrar suficientes voluntarios (especialmente en la región de América del Norte). Otra cuestión que se planteó fue la pérdida de experiencia y competencia en el Consejo de la ccNSO.

Durante la discusión, algunos miembros de la ccNSO cuestionaron la necesidad de directrices de procedimientos y la falta de un mecanismo de rendición de cuentas o de apelación para las acciones del Consejo. También señalaron que los procedimientos para elaborar las directrices debían ser claros. La secretaría de la ccNSO explicó que las normas de 2004 de la ccNSO solo pueden modificarse mediante el voto de todos los miembros. En cambio, las directrices de la ccNSO son más circunstanciales y pueden ser modificadas por el Consejo con sujeción a la ratificación de los miembros de la ccNSO.

Al final de la sesión, los miembros pudieron expresar sus opiniones en una encuesta facilitada por la Secretaría de la ccNSO. Los resultados de la encuesta mostraron que el 58% apoya la revisión del umbral del 10% necesario para solicitar una votación. Mientras que el 42% cree que este porcentaje no debe ser revisado. Por otro lado, el 85% de los miembros de la ccNSO piensa que la introducción de un límite máximo de mandatos debe ser considerado, mientras que el 15% cree que la ccNSO no debe revisar este tema.

Katrina Sataki informó que los comentarios recibidos durante la sesión serán utilizados por el Guidelines Review Committee para examinar y elaborar nuevas propuestas de normas y directrices que se presentarán a la comunidad para su debate. Además, informó que el Guidelines Review Committee está trabajando en un borrador de la Guía de Remoción de Directores. Se espera que este borrador se presente en ICANN70.

[Grabación de la sesión](#)

Sesión de preguntas y respuestas con los candidatos al Consejo de la ccNSO

Los siete candidatos al Consejo de la ccNSO participaron en la sesión de preguntas y respuestas con la comunidad de los ccTLD: Hadji Mmadi Ali (.km)

para la región de África; Jenifer López (.pa) para la región de América Latina y el Caribe; Sean Copeland (.vi) para la región de América del Norte; Irina Danelia (.ru) para la región de Europa; y Anil Kumar Jain (.in), Boyoung Kim (.kr), y Jiankang Yao (.cn) para la región de Asia y el Pacífico. La sesión abordó cuestiones fundamentales para la ccNSO y fue moderada por Biyi Oladipo (.ng).

Los candidatos al Consejo tuvieron la oportunidad de presentarse y describir su experiencia, antecedentes, función en su ccTLD y cómo se han involucrado y participado en la ICANN y la ccNSO. Seguidamente, respondieron a varias preguntas planteadas por los participantes sobre los obstáculos para la participación en la ccNSO (incluido el idioma), la atracción de nuevos miembros, la participación y el compromiso activo en los comités y grupos de trabajo, las contribuciones financieras de los ccTLD y la creación de capacidades. Los miembros de la ccNSO pudieron dirigir sus preguntas directamente a los candidatos de su región para ampliar el debate de la sesión.

Jenifer López (.pa), la candidata al Consejo de la ccNSO para la región de América Latina y el Caribe, declaró que su objetivo es contribuir positivamente a la comunidad global de los ccTLD y apoyar los procesos de la ccNSO. Añadió que tiene la intención de servir a la comunidad respaldando los programas de mentores y de creación de capacidades dentro de la ICANN, y trabajando para aumentar la participación y el compromiso en la ccNSO.

Dado que solo se ha nominado y apoyado un candidato para los puestos de África, América del Norte, Europa y América Latina y el Caribe, no habrá elección para estas regiones. Por lo tanto, los candidatos nominados de estas cuatro regiones servirán en el Consejo de la ccNSO a partir de marzo de 2021. Los miembros de la ccNSO de Asia-Pacífico deberán participar en una elección para decidir cuál de los tres candidatos nominados será el Consejero de la ccNSO para esta región.

[Grabación de la sesión](#)

El impacto del COVID-19: la experiencia de los ccTLD

La sesión sobre el impacto del COVID-19 reveló las tendencias de crecimiento en la comunidad de los ccTLD. Además, los administradores de ccTLD de diferentes regiones compartieron los enfoques comerciales que han adoptado para ayudar a los registrantes y registradores. Durante la segunda parte de la sesión, el debate entre los miembros de la ccNSO cubrió las lecciones aprendidas y las tendencias previstas para los próximos meses.

Parte I

Patrick Myles (CENTR) ofreció datos reveladores sobre las tendencias del mercado de nombres de dominio europeo y global. Según su análisis, los datos obtenidos durante los últimos meses muestran que la pandemia ha tenido un impacto

positivo en el nivel de registraciones a pesar de los desafíos que ha planteado. Informó que el crecimiento general interanual del mercado para abril de 2020 ha sido del 3,1% y que el crecimiento medio de los 100 TLD más grandes del mundo (ccTLD y gTLD) ha sido del 3,6%. Los datos analizados le permitieron inferir una alta correlación entre las medidas de confinamiento y el aumento de las registraciones.

En este sentido, Patrick Myles señaló que las tasas de crecimiento del mercado europeo aumentaron impulsadas por las nuevas registraciones durante la pandemia. Además, los niveles de dominios eliminados se mantuvieron estables y disminuyeron ligeramente, y se produjo un ligero descenso en el precio medio. Tal como fue informado y debatido en ICANN68, Patrick Myles declaró que el número de nombres de dominio relacionados con el “COVID” fue muy bajo en todos los ccTLD europeos. De todas formas, añadió que los registros siguen supervisando las registraciones relacionadas con la pandemia, verificando los detalles, compartiendo listas de dominios con las autoridades y los CERT, y realizando comprobaciones manuales del contenido.

Finalmente, Patrick Myles explicó que las últimas cifras de septiembre sugieren que esta tendencia ascendente puede no haber terminado. Agregó que este crecimiento es especialmente relevante para los ccTLD debido a la naturaleza local de los negocios que han llevado sus actividades a Internet. Estos factores ofrecen una oportunidad interesante para la comunidad de los ccTLD.

Luego de la presentación de Patrick Myles, cuatro administradores de ccTLD de África, Europa, Asia-Pacífico y América Latina y el Caribe compartieron sus tendencias en materia de registro de dominios en los últimos meses y explicaron las medidas que han adoptado para responder a los desafíos de la pandemia. En términos generales, los expositores de África, Europa y la región de América Latina y el Caribe coincidieron en que el número de registros ha aumentado significativamente desde abril de 2020.

En relación con los planes de asistencia, los administradores de .sn, .ie y .gt describieron las medidas que han aplicado para apoyar a los registrantes y registradores. Alex Corenthin reportó que el ccTLD .sn trabajó para mejorar su resiliencia y promovió la importancia de la identidad digital dentro de su comunidad. Además, .sn ofreció registros gratuitos a los registrantes que colaboraron en la lucha contra el COVID-19 y durante el Día de la Independencia en Senegal.

David Curtin explicó que el registro .ie adoptó varias medidas centradas en los registradores: descuentos en los precios durante el segundo trimestre del año; reembolso de las tasas de renovación (para ayudar a los clientes de los registradores que tuvieran dificultades financieras); y cofinanciación del marketing. Además, el ccTLD activó un protocolo de falla del servicio del registrador diseñado para proteger la reputación del .ie en el caso de que un

registrador fracasara financieramente, y estableció una *landing page* con información y asesoramiento para las PyME.

El plan de asistencia implementado en .gt también fue presentado por Alejandra Reynoso. El registro guatemalteco prorrogó las fechas de vencimiento (aunque informó haber recibido muy pocas solicitudes de prórroga) y lanzó una promoción destinada a ofrecer un año de registro gratuito a sus clientes.

A diferencia de los casos de .sn, .ie, y .gt, Ai-Chin Lu informó que la pandemia no ha tenido un impacto significativo en el registro .tw. Explicó que los registros, renovaciones y eliminaciones han sido consistentes en comparación con los meses anteriores al brote de COVID-19, así como con el año pasado.

Parte II

Durante la segunda parte de la sesión, Patrick Myles (CENTR), Alex Corenthin (.sn), David Curtin (.ie), Ai-Chin Lu (.tw), y Alejandra Reynoso (.gt) participaron en un debate sobre las tendencias futuras y las lecciones aprendidas en los últimos meses de la pandemia.

Los panelistas coincidieron en que la tendencia creciente en el número de registraciones continuará en los próximos meses. Explicaron que la segunda ola de casos de COVID-19 y las medidas de confinamiento vigentes en algunos países podrían contribuir a un crecimiento constante.

Los participantes de la sesión también examinaron las promociones y los descuentos en los precios de las registraciones. Por un lado, se argumentó que las promociones se introdujeron para ayudar a los registrantes y reducir las barreras de acceso a los nombres de dominio. Por otro lado, Patrick Myles sostuvo que los descuentos en los registros de nombres de dominio no son una estrategia sostenible a largo plazo porque el ahorro en los precios puede no influir en la decisión de registrar un nombre de dominio y puede atraer registros de mala fe que aumenten los riesgos para el ccTLD.

Al final de la sesión, los expositores analizaron las lecciones aprendidas en los últimos meses. Los participantes coincidieron en que hubieran trabajado previamente en la comunicación y la sensibilización con sus comunidades, especialmente con las PyME. Algunos administradores de ccTLD informaron que actualmente están elaborando materiales de promoción y educación sobre la presencia en línea con otros actores y organizaciones. Por último, Patrick Myles destacó la oportunidad que la pandemia crea para los ccTLD, ya que reflejan la naturaleza local de muchas PyME que están desplegando sus actividades en línea.

[Grabación de la sesión: Parte I](#)

[Grabación de la sesión: Parte II](#)

Sesión de preguntas y respuestas con los candidatos al Asiento 12 de la Junta de la ICANN

La sesión originalmente programada con los [dos candidatos nominados](#) para el Asiento 12 de la Junta de la ICANN tuvo un cambio de planes antes de comenzar. El moderador de la sesión, Byron Holland, informó que poco antes de que la sesión iniciara, Nigel Roberts –actual director de la ICANN nombrado por la ccNSO– había enviado una carta a las listas de correo de la ccNSO informando que retiraba su candidatura de la elección.

Luego de este anuncio, la sesión de preguntas y respuestas procedió con su objetivo inicial. La candidata a la Junta Directiva de la ICANN, Katrina Sataki, pudo responder a las preguntas planteadas por el moderador de la sesión y los miembros de la ccNSO. En primer lugar, habló sobre sus habilidades profesionales y explicó cómo podría aportar las perspectivas de los ccTLD al mismo tiempo que cumple con las responsabilidades y obligaciones de los miembros de la Junta de la ICANN. Katrina Sataki argumentó que si bien los miembros de la Junta deben actuar en el mejor interés de la organización, las perspectivas de los ccTLD son vitales para el trabajo y la misión de la Junta de la ICANN.

Durante la sesión de preguntas y respuestas, Katrina Sataki también ofreció su visión sobre los desafíos del modelo de múltiples partes interesadas y los asuntos más relevantes a los que se enfrenta actualmente la Junta de la ICANN. Afirmó que es necesario simplificar los procesos de la Comunidad Empoderada para reducir las barreras a la participación de los voluntarios y mejorar así la eficiencia del modelo de múltiples partes interesadas. Además, señaló que la priorización del trabajo y la comunicación de las decisiones de la Junta de la ICANN son cuestiones centrales para la comunidad. Por último, declaró que uno de los retos más importantes para la ICANN es mantener su relevancia y seguir evolucionando a lo largo del tiempo.

[Grabación de la sesión](#)

Sesión de preguntas y respuestas con los miembros de la Junta de la ICANN relacionados con los ccTLD

La sesión de preguntas y respuestas contó con la participación de Becky Burr, Danko Jevtovic, Rafael Lito Ibarra, Chris Disspain, Nigel Roberts y Patricio Poblete (que comenzó su mandato como Director de la ICANN al concluir ICANN69). Los miembros de la Junta respondieron a las preguntas de la comunidad en un debate interactivo moderado por Jordan Carter (.nz).

Peter Van Roste (CENTR) planteó la necesidad de abordar la confusión en torno a los ccTLD y los gTLD, y la aplicabilidad de las políticas elaboradas por la comunidad de la ICANN en cada caso. Según Peter Van Roste, la diferencia entre ccTLD y gTLD no está clara para los actores fuera de la ICANN, como los

reguladores y las autoridades, entre otros. Sostuvo que todos los que están involucrados con los ccTLD (incluidas las organizaciones regionales) deberían ser muy cuidadosos con esta distinción y deberían informar que la ICANN no establece políticas para los ccTLD. Por último, Peter Van Roste invitó a los miembros de la Junta Directiva a que asuman una función de liderazgo en esta cuestión y a que hagan hincapié en la distinción entre los ccTLD y los gTLD.

Los miembros de la Junta de la ICANN compartieron sus opiniones sobre la diferencia entre los procesos de desarrollo de políticas de ccTLD y de gTLD. Nigel Roberts coincidió en que los directores de la ICANN nombrados por la ccNSO deberían seguir haciendo hincapié en la naturaleza asesora de las políticas desarrolladas por los ccTLD dentro de la ICANN. Además, Patricio Poblete y Lito Ibarra consideraron que las políticas desarrolladas por la GNSO y por la ccNSO pueden ser útiles y contribuir a las prácticas adoptadas por los gTLD y ccTLD, independientemente de la aplicabilidad que dichas políticas tengan en cada uno de ellos.

La sesión de preguntas y respuestas también cubrió los principales riesgos para la ICANN y para el buen funcionamiento del DNS. Los miembros de la Junta ofrecieron diferentes puntos de vista sobre este tema. Al respecto, Lito Ibarra argumentó que las amenazas al DNS, y especialmente los ataques dirigidos a los servidores raíz, son uno de los mayores riesgos para la comunidad de la ICANN. Añadió que debemos estar atentos y tomar todas las medidas posibles para prevenir y mitigar este tipo de ataques. Por su parte, Patricio Poblete y Danko Jevtovic coincidieron en que la fragmentación de Internet es otro riesgo importante. Según Danko Jevtovic, actualmente la presión sobre la regulación del contenido puede tener importantes consecuencias técnicas, por lo que la comunidad de los ccTLD debe asumir un papel central para salvaguardar la gobernanza técnica de Internet. Por último, Chris Disspain llamó la atención sobre las conversaciones que se han mantenido acerca de la ampliación de la misión de la ICANN. Sostuvo que debemos ser muy cuidadosos y conscientes de los posibles riesgos asociados con dicha expansión.

Al final de la sesión, los miembros de la ccNSO agradecieron especialmente a Chris Disspain, que completó su tercer mandato como miembro de la Junta de la ICANN. Los participantes honraron el trabajo de Chris no solo como director de la ICANN sino también como miembro fundador de la ccNSO.

[Grabación de la sesión](#)

Reunión conjunta: Junta de la ICANN y Consejo de la ccNSO

Los miembros de la Junta Directiva de la ICANN y los Consejeros de la ccNSO debatieron dos cuestiones clave en relación con el futuro de la ICANN: cómo lograr la sostenibilidad y cómo mejorar la eficacia del modelo de múltiples partes interesadas.

Al comienzo de la reunión conjunta, los miembros de la Junta de la ICANN hablaron de los mecanismos y prácticas que han aplicado para hacer frente a los desafíos que plantea la falta de interacciones cara a cara y las dificultades para coordinar las actividades de la Junta en las distintas zonas horarias. Los directores de la ICANN explicaron que han tenido que encontrar y adoptar nuevas formas de reunirse y trabajar en el contexto del COVID-19.

El presidente y CEO de la ICANN, Göran Marby, habló sobre el futuro de las Reuniones Públicas de la ICANN y los desafíos actuales de la organización de la ICANN. Explicó que ICANN org ha podido avanzar en su trabajo y ha logrado facilitar la labor de la comunidad de múltiples partes interesadas, pero ha tenido dificultades para innovar.

Con respecto a las próximas reuniones de la ICANN, Göran Marby informó que pronto se consultará a las comunidades regionales y a las Organizaciones de Apoyo y Comités Asesores sobre la mejor manera de proceder en el futuro. Esta información se presentará en una consulta pública a la comunidad antes de que la Junta Directiva de la ICANN pueda tomar una decisión. El Presidente y CEO de la ICANN subrayó que la participación de la comunidad es clave y que este proceso de decisión debe llevarse a cabo con un enfoque bottom up.

La eficacia del modelo de múltiples partes interesadas también fue examinada en la Reunión Conjunta. Los miembros de la Junta Directiva de la ICANN y los consejeros de la ccNSO compartieron diferentes ideas sobre la priorización, la racionalización y el alcance. La Presidenta de la ccNSO, Katrina Sasaki, argumentó que la priorización es un tema complejo sobre el que no hay un acuerdo común dentro de la ICANN. Además, señaló que la Comunidad Empoderada ha tenido que resolver las complejidades de la priorización del trabajo y, especialmente, la aplicación de las disposiciones establecidas en el Anexo D de los Estatutos de la ICANN (acciones de aprobación, acciones de rechazo, remoción de Directores o de la Junta Directiva de la ICANN, etc.).

Los directores de la ICANN explicaron cómo han priorizado el trabajo y los informes presentados por las Organizaciones de Apoyo y los Comités Asesores. Además, subrayaron que el trabajo de políticas de la ccNSO y de la GNSO son igualmente importantes y que las recomendaciones hechas por la ccNSO en sus

informes recibirán toda la atención y consideración de la Junta Directiva de la ICANN.

Al final de la reunión conjunta, Xavier Calvez, vicepresidente senior de planificación y director de finanzas de la ICANN, comentó lo que la ICANN org ha estado haciendo para planificar y priorizar su trabajo. Informó que ICANN ha creado dos nuevos departamentos para organizar, priorizar e implementar las recomendaciones desarrolladas por la comunidad y aprobadas por la Junta Directiva. De acuerdo con Xavier Calvez, estos departamentos también permitirán una mayor transparencia en los procesos de planificación y toma de decisiones.

[Grabación de la sesión](#)

Reunión conjunta: Consejos de la ccNSO y de la GNSO

Los Consejos de la ccNSO y de la GNSO discutieron la necesidad de coordinación y colaboración en una serie de cuestiones clave para ambas comunidades. En primer lugar, tal como lo solicitó la Junta Directiva de la ICANN, los consejeros de la ccNSO y la GNSO abordaron el trabajo de coordinación y participación cruzada en los procesos de desarrollo de políticas que cada Organización de Apoyo está llevando a cabo sobre los IDN y especialmente sobre la administración de variantes. Asimismo, los miembros de la ccNSO y la GNSO hablaron sobre su revisión y comentarios al Plan Operativo y Presupuesto del año fiscal 2022 de la ICANN.

Durante la reunión conjunta, Katrina Sataki planteó la necesidad de contar con mecanismos claros y eficientes que permitan a la ccNSO y a la GNSO, como participantes decisorios, desempeñar las funciones de la Comunidad Empoderada, tal como se define en el Anexo D de los Estatutos de la ICANN. Argumentó que si bien la Comunidad Empoderada tal vez nunca tenga que ejercer los derechos de destituir a un director de la ICANN o de destituir a toda la Junta Directiva, la complejidad y los plazos estrictos de los mecanismos establecidos requieren la colaboración entre las Organizaciones de Apoyo.

Por último, los participantes de la reunión conjunta examinaron la manera de compartir con la comunidad de Internet información sobre los niveles de abuso en el DNS detectados por los ccTLD. Michele Neylon (Blacknight Solutions) señaló que sería útil conocer el número de denuncias que los ccTLD han recibido de los organismos de aplicación de la ley, los organismos de protección del consumidor, etc., a fin de informar adecuadamente algunos de los debates que se están llevando a cabo en la ICANN.

[Grabación de la sesión](#)

Otras sesiones de interés para la comunidad de los ccTLD

Sesión plenaria:

Abuso en el DNS: Un análisis de las cuestiones

Los debates en torno al abuso en el DNS continuaron en ICANN69. Durante la sesión plenaria, los miembros del SSAC, del GAC, del Commercial Stakeholder Group, de la Contracted Parties House y de la ICANN org compartieron el progreso y las estadísticas desde la última reunión pública de la ICANN y propusieron diferentes enfoques para abordar el abuso en el DNS.

La discusión abarcó una serie de cuestiones clave. Algunos panelistas subrayaron que el abuso en el DNS socava directamente la confianza en Internet y, por lo tanto, requiere una respuesta de todo el ecosistema (no solo de las partes interesadas de la ICANN). Por otra parte, la sesión reveló cierto desacuerdo sobre la evolución de los niveles de abuso en los últimos meses. Además, los oradores compartieron diferentes puntos de vista sobre el papel de la ICANN en este asunto, basándose en su mandato tal como es definido en sus Estatutos.

Los expositores tuvieron la oportunidad de compartir las perspectivas de sus respectivas comunidades y, durante la parte final de la sesión, participaron en una discusión de panel. David Conrad (ICANN org - OCTO) abrió la ronda de intervenciones compartiendo estadísticas y tendencias sobre la evolución del abuso en el DNS en los últimos meses. Informó que, de acuerdo con las estadísticas recogidas y analizadas por la OCTO, ha habido disminuciones en phishing, malware y botnets, pero un aumento en el spam. Explicó que en el último año el número de dominios abusivos aumentó en un 12,91%, pero la tasa de abuso general fue aproximadamente la misma.

Jeff Bedser (SSAC) anunció que el Grupo de Trabajo de Abuso en el DNS del SSAC ha elaborado un nuevo informe que se publicará pronto. Anunció que el informe pretende esbozar una estrategia para abordar las metodologías, prácticas y cooperación necesarias para reducir el abuso en el DNS. De acuerdo con Jeff Bedser, algunos de los puntos clave cubiertos en este documento del SSAC incluyen: definiciones de abuso, punto principal de responsabilidad para la resolución del abuso, despliegue de estándares de evidencia, métodos de escalamiento, disponibilidad de la información de contacto, y programas de notificación.

Con respecto a los enfoques de mitigación, Mason Cole (Commercial Stakeholder Group) sostuvo que las partes contractuales deben ser más proactivas y decididas en las medidas de prevención y mitigación. Por su parte, James Bladel (Contracted Parties House) distinguió el abuso en el DNS de otros tipos de abuso y señaló que la capacidad de un registro o registrador para mitigar el abuso o el

contenido abusivo es bastante restringida. James Bladel también añadió que la industria ha estado trabajando en este tema y ha organizado esfuerzos y asociaciones con otros actores fuera de la ICANN para abordar los diferentes tipos de abuso.

[Session recording](#)

Taller de DNSSEC y seguridad

Las presentaciones del Taller abarcaron una amplia gama de actualizaciones técnicas sobre DNSSEC. El Taller también brindó la oportunidad de abordar otras cuestiones no técnicas que son fundamentales para la implementación de DNSSEC.

Pablo Rodríguez (.pr) presentó su investigación sobre las percepciones que los responsables de la toma de decisiones tienen sobre el uso de DNSSEC en la región de América Latina y el Caribe. Explicó que entrevistó a 24 ccTLD de la región con el fin de comprender qué factores promueven o impiden la adopción de DNSSEC. Sobre la base de los resultados de estas entrevistas, Pablo Rodríguez elaboró una serie de recomendaciones que permitirán aumentar la implementación de DNSSEC en los operadores de ccTLD.

Las principales conclusiones de su investigación revelaron que la falta de presupuesto y una serie de preocupaciones sobre la mala configuración son factores que impiden la adopción de DNSSEC. Además, hay una importante falta de sensibilización acerca de la importancia de DNSSEC entre los responsables de la toma de decisiones, especialmente los encargados de la gestión del presupuesto. Por último, la investigación demostró que la reputación de los operadores es uno de los principales impulsores de la adopción de tecnología.

Basándose en los resultados de su investigación, Pablo Rodríguez elaboró una serie de recomendaciones para promover la adopción de DNSSEC. En primer lugar, recomendó desarrollar talleres que: aumenten el apoyo institucional, expliquen adecuadamente a los operadores de ccTLD los costos de implementación y mantenimiento de DNSSEC, y reduzcan las dificultades de implementación. Además, propuso la creación de interfaces para disminuir la carga de trabajo de los clientes corporativos en la firma de zonas con el ccTLD. Por último, recomendó integrar un sistema de alerta en todos los principales navegadores web que notifique a los visitantes sobre la presencia de DNSSEC (como se ha hecho con los certificados SSL).

[Grabación de la sesión](#)