

Reporte de LACTLD sobre el IGF 2018

París, Francia

12-14 de noviembre de 2018



Rambla República de México 6125
Montevideo, Uruguay
+598 2 604 22 22

Contenidos

Introducción	2
Sesiones del día 1 - lunes 12 de noviembre	3
DNS enhancements and alternatives for the future Internet	3
ICANN Open Forum	3
Internet mega-trends' impact on the Internet's architecture	4
Net Neutrality: Measuring Discriminatory Practices (DCNN)	5
Sesiones del día 2 - martes 13 de noviembre	6
The role of the regulator in promoting the deployment of IPv6	6
Net neutrality and beyond: ensuring freedom of choice online	6
CLOUD Act & e-Evidence: implications for the Global South	7
Net neutrality vs. 5G and new technological challenges	7
Game Over IPv4: The need of IPv6 for the future of games	8
Tackling Internet Disruptions via Multi-stakeholder Advocacy	8
Sesiones del día 3 - miércoles 14 de noviembre	9
Core Internet values: link tax and upload filtering, friction & core values	9
Main session on Technical and Operational Issues	10
Local content: a unique opportunity for underserved regions	11
Technological Innovation and Internet Governance Rules	11
Whois collected, disclosed and protected: CERTs viewpoint	12
IGF 2018 LAC Space	13

Reporte de LACTLD sobre el IGF 2018

Introducción

La 13ª Reunión Anual del Foro para la Gobernanza de Internet (IGF 2018) tuvo lugar en París, Francia, del 12 al 14 de noviembre. Las representantes de los distintos sectores abordaron y discutieron una variedad de temas relacionados con la ciberseguridad, la confianza y la privacidad; los temas técnicos y operacionales; la innovación en el desarrollo; los derechos humanos, los temas de género y juventud; la inclusión digital y accesibilidad; la evolución de la gobernanza de Internet; las tecnologías emergentes; los medios y el contenido.

Más de 3000 delegados presenciales y remotos participaron en las 171 sesiones del Foro coorganizado por el Gobierno de Francia en la sede de la UNESCO, en París. Los participantes presenciales representaron a 143 países; el 62% de ellos asistía por primera vez al IGF. La representación presencial de las mujeres fue del 43%.

Por primera vez en la historia de los IGF, el presidente de un país anfitrión y el [secretario general de las Naciones Unidas, António Guterres](#), inauguraron la Reunión Anual de tres días, titulada “Internet de la confianza” (“Internet of Trust”). El [presidente Emmanuel Macron](#) expuso sus opiniones sobre las discusiones en torno a la gobernanza de Internet y presentó el “[Llamado de París para la confianza y la seguridad en el ciberespacio](#)” en el marco de la Ceremonia de Apertura del IGF.

El programa IGF 2018 contó con un total de 171 sesiones. Entre estas, hubo 9 sesiones en temas técnicos y operaciones con un enfoque especial en el bloqueo y filtrado de contenido; la neutralidad de la red; el sistema de nombres de dominio; el enrutamiento y los protocolos de Internet. Como resultado de estas sesiones, se elaboraron una serie de [mensajes clave](#).

En primer lugar, se destacó que la comprensión de la arquitectura de Internet, así como la relevancia de adherirse a los estándares y el uso adecuado de los protocolos son requisitos críticos para cualquier discusión sobre la estabilidad y el crecimiento de Internet. Además, se enfatizó que el mantenimiento de una red segura y estable necesita fundamentalmente de un enfoque de múltiples partes interesadas en la regulación de Internet que involucre a los cuerpos legislativos, a los expertos de la comunidad técnica y a los usuarios. Con respecto al sistema de nombres de dominio, los protocolos y el enrutamiento en Internet, las partes interesadas destacaron que la no conversión de direcciones IPv4 a IPv6 produce la degradación del tráfico en la red.

Sesiones del día 1 - lunes 12 de noviembre

DNS enhancements and alternatives for the future Internet IGF 2018 WS #408

Tema: Temas técnicos y operacionales

Subtema: Sistema de nombres de dominio

El panel de esta sesión estuvo integrado por expertos de la Universidad de Roma La Sapienza, Beijing University of Post and Telecommunication, ICANN, IETF, Namecoin y AgiD, quienes discutieron la gobernanza del DNS y sus desafíos actuales.

Según los panelistas, Internet ha enfrentado cambios significativos con respecto al tipo y al volumen del tráfico, la distribución geográfica de los usuarios y el mayor uso del acceso móvil. Las aplicaciones y los protocolos de Internet han evolucionado significativamente para reflejar dichos cambios. Sin embargo, una aplicación estratégica y fundamental como el DNS ha mantenido su enfoque técnico original. Los desarrollos actuales de Internet (y, en particular, los riesgos de ciberseguridad y el rápido crecimiento del IoT) exigen una evolución del DNS.

El panel discutió la solución presentada por Namecoin para el DNS basada en un código DNS bitcoin. Con respecto a esta propuesta, surgieron preguntas sobre problemas comunes percibidos, como la escalabilidad, la seguridad y la responsabilidad (tanto con o sin la utilización de tecnologías novedosas como blockchain).

ICANN declaró que entre sus prioridades se encuentran la revisión y actualización de las funcionalidades del DNS y su modelo de gobernanza. Los representantes del IETF explicaron que es posible la experimentación con enfoques novedosos en torno al sistema de registros, los sistemas de nombres y la evolución general del DNS.

Hubo un acuerdo general entre los panelistas de que se necesitan más investigaciones y experimentos para encontrar nuevas soluciones y alternativas a la estructura actual del DNS (incluidos los posibles escenarios en los que podrían coexistir diferentes enfoques). Se espera que las múltiples partes interesadas trabajen conjuntamente para la evolución del DNS o su eventual sucesor.

[Transcripción y video de la sesión](#)

ICANN Open Forum IGF 2018 OF #24

Tema: Temas técnicos y operacionales

Subtema: Sistema de nombres de dominio

En esta sesión abierta, varios miembros de la Junta Directiva de ICANN (incluido el CEO de ICANN, Göran Marby) abordaron dos cuestiones centrales: el proceso de desarrollo de la política de procedimientos posteriores a la introducción de nuevos gTLD y el modelo de acceso unificado al WHOIS en cumplimiento con el GDPR.

Con respecto al cumplimiento del GDPR, se destacó la importancia de alcanzar un acuerdo dentro de la comunidad de ICANN acerca del acceso legítimo de terceros a la información no pública de los registrantes almacenada en el WHOIS. Otro tema planteado fue la participación de la comunidad de Internet en el proceso de desarrollo de políticas (períodos de comentarios públicos) en relación con los procedimientos posteriores a la introducción de nuevos gTLD.

Los presentadores señalaron la necesidad de adoptar un diálogo más amplio de múltiples partes interesadas con el fin de abordar soluciones para problemas complejos de desarrollo de políticas de Internet, como los modelos de cumplimiento con el GDPR. Finalmente, un punto clave de la discusión fue la importancia de los aportes y la información factual proporcionada por las entidades de la Comunidad Técnica a los legisladores para la formulación de regulaciones o políticas que afecten la estabilidad, seguridad y apertura del DNS e Internet.

[Transcripción y video de la sesión](#)

Internet mega-trends' impact on the Internet's architecture IGF 2018 WS #40

Tema: Temas técnicos y operacionales

Subtema: Protocolos de Internet

La sesión comenzó con una serie de presentaciones a cargo de tres representantes del IETF. Se trataron las tendencias más significativas en la tecnología y la arquitectura de Internet, tales como: el cambio de redes centradas en dispositivos a redes centradas en servicios; el creciente uso del cifrado en los protocolos centrales de Internet; y la creciente consolidación del tráfico por parte de una serie de proveedores y plataformas.

Se plantearon dos objetivos principales. Por un lado, la sesión buscó presentar a los interesados cómo los (nuevos) estándares y protocolos de Internet impactan sus respectivos trabajos, decisiones y prioridades. Por otro lado, el objetivo de la discusión fue difundir y comunicar el trabajo y los resultados del IETF a las diferentes comunidades de partes interesadas. Se plantearon tres preguntas principales: ¿La interacción entre las partes interesadas puede llevar a una adopción más rápida de los protocolos de Internet? ¿Puede el IGF contribuir a una mejor comprensión del trabajo desarrollado por el IETF? ¿Cómo atraer la atención de otras partes interesadas a este trabajo?

Las presentaciones sobre la consolidación en Internet, cifrado e Internet de las Cosas a cargo de los representantes del IETF permitieron revelar cuán profundas son estas megatendencias. En esta línea, uno de los mensajes clave de la sesión fue que el trabajo del IETF sobre los protocolos de Internet afecta la vida diaria de todos los usuarios. Además, se reconoció la necesidad de difundir estos conocimientos entre otros grupos y partes interesadas para comunicar no solo la importancia del trabajo en los protocolos de Internet, sino también para revelarles las implicaciones de este trabajo (y las tendencias) en sus propias decisiones, ya sean comerciales, políticas, de formulación de regulaciones, derechos humanos, etc.

Se espera que, en los futuros IGF, se organicen más sesiones destinadas a difundir las actualizaciones sobre los desarrollos del IETF y se busque atraer nuevos grupos de partes interesadas a esta discusión.

[Transcripción y video de la sesión](#)

Net Neutrality: Measuring Discriminatory Practices (DCNN) IGF 2018 DC

Tema: Inclusión digital y accesibilidad
Subtema: Acceso y conectividad

Distintas partes interesadas han enfatizado el impacto positivo de las actividades de la Coalición Dinámica del IGF sobre Neutralidad de la Red (IGF Dynamic Coalition on Network Neutrality, DCNN) en el avance de la elaboración de investigaciones empíricas sobre prácticas discriminatorias, a la luz del éxito del [Mapa de Zero-rating](#). Este mapa es el primer resultado de un IGF que se ha incluido en un [informe oficial de un regulador nacional](#).

Con respecto a lo anterior, se acordó que más investigaciones y actividades de la DCNN deberían estar dedicadas a los análisis de las prácticas discriminatorias de gestión del tráfico, a fin de informar de manera útil los debates de los reguladores y de los formuladores de políticas. En este sentido, las metodologías y los resultados de dichos estudios deben estar abiertos para revisión, comentarios y mejoras por parte de investigadores, responsables políticos, reguladores y otras partes interesadas.

Los participantes de la sesión destacaron los beneficios del [Zero Rating Map](#) como una herramienta para fomentar la investigación y también resaltaron los beneficios de las mediciones *crowdsourcing*.

[Transcripción y video de la sesión](#)

Sesiones del día 2 - martes 13 de noviembre

The role of the regulator in promoting the deployment of IPv6 IGF 2018 OF #38

Tema: Temas técnicos y operacionales
Subtema: Protocolos de Internet

El panel estuvo integrado por representantes de RIPE, el Instituto Federal de Telecomunicaciones de México, NIC México y la Agencia Universitaria de la Francofonía (Francia). Los presentadores discutieron el agotamiento del direccionamiento IPv4; los incentivos y facilidades para el despliegue de IPv6; la participación y el trabajo realizado por los reguladores nacionales para promover dicho despliegue.

Se propusieron una serie de recomendaciones para el despliegue efectivo de IPv6, tales como la capacitación del personal de las agencias de reglamentación; incentivar a los miembros de los

RIR (universidades, ISP, entre otros) a adoptar el nuevo protocolo; y la promoción del despliegue dentro de las redes gubernamentales (ministerios, presidencia, oficinas regionales).

Con respecto a los próximos pasos, el representante del Instituto Federal de Telecomunicaciones de México afirmó que se espera que el IoT sea la tecnología desencadenante que fomente el despliegue de IPv6 a gran escala.

[Transcripción](#)

Net neutrality and beyond: ensuring freedom of choice online IGF 2018 WS #180

Tema: Temas técnicos y operacionales
Subtema: Neutralidad de la red

Los oradores de esta sesión representaron a gobiernos y organizaciones de la sociedad civil pertenecientes al grupo de Europa Occidental y otros y al grupo de Asia-Pacífico.

Uno de los mensajes clave fue que aunque los marcos nacionales sobre neutralidad de la red (en particular, sobre las prácticas de gestión del tráfico y las prácticas de precios diferenciales) pueden diferir entre sí, todos refuerzan la idea de que Internet debe concebirse y desplegarse como una red abierta y como un bien común. Según los panelistas, un enfoque basado en principios no es suficiente cuando se trata de preservar una Internet abierta. Se requiere, además, de monitoreo, medición, recopilación de datos, cumplimiento de normas y coordinación a escala regional o global.

[Transcripción y video de la sesión](#)

CLOUD Act & e-Evidence: implications for the Global South IGF 2018 WS #393

Tema: Ciberseguridad, confianza y privacidad
Subtema: Cuestiones legales y regulatorias

Los panelistas representantes de las diferentes partes interesadas (gobierno, sociedad civil, sector privado y academia) discutieron una serie de soluciones destinadas a equilibrar la protección de la privacidad y el acceso a los datos personales en el tratamiento de los delitos. Además, examinaron los desafíos y las oportunidades para la creación de interoperabilidad legal entre países desarrollados y países en vías de desarrollo de manera mutuamente coordinada y negociada (considerando tanto las sinergias como las incompatibilidades del intergubernamentalismo y del modelo de las múltiples partes interesadas).

Se presentaron tres enfoques institucionales: CLOUD Act, e-Evidence Framework y el Protocolo Adicional al Convenio de Budapest. Se plantearon algunos de los desafíos inherentes a cada una de las iniciativas: desafíos inherentes a la escalabilidad de un enfoque unilateral (e-Evidence), soluciones bilaterales (CLOUD Act), así como el enfoque multilateral (Convenio de

Budapest). Los panelistas destacaron la importancia de tener en cuenta la interoperabilidad legal al discutir todas estas iniciativas.

La cooperación de múltiples partes interesadas fue reconocida como un medio adecuado para asegurar que la solución intergubernamental no margine a los actores relevantes que podrían ayudar a crear soluciones. Además, el establecimiento de principios fundamentales orientados a la cooperación y al desarrollo de soluciones institucionales fue percibido como un paso fundamental para avanzar hacia soluciones escalables e interoperables.

[Transcripción y video de la sesión](#)

Net neutrality vs. 5G and new technological challenges IGF 2018 WS #142

Tema: Temas técnicos y operacionales
Subtema: Neutralidad de la red

Hubo un amplio acuerdo entre los panelistas (sociedad civil, operadores y academia) de que la innovación, 5G y la neutralidad de la red deben promoverse.

Se discutieron cuáles serán los aportes de la tecnología 5G en relación con la generación móvil pasada. Por un lado, los operadores tienden a considerar que 5G será diferente de las tecnologías anteriores, ya que no se trata de una velocidad más rápida sino que implica un mayor control sobre muchos parámetros. También, puede ofrecer un mejor alcance a las zonas rurales. Por otro lado, se ha puesto énfasis en el hecho de que 5G, al igual que 4G, necesita de infraestructura y despliegue.

Con respecto a la Regulación Europea de la Internet Abierta, los operadores consideraron la tecnología 5G como una oportunidad para aclarar las normas ya integradas en el marco. En cambio, los representantes de la sociedad civil y la academia destacaron que el marco es tecnológicamente neutral y que la implementación de 5G deberá cumplir con las directrices ya establecidas.

Todos los oradores coincidieron en la necesidad de contar con una mayor orientación de parte de los reguladores hacia los operadores en relación con los nuevos servicios que permiten la innovación en una amplia gama de sectores industriales y de consumo.

[Transcripción](#)

Game Over IPv4: The need of IPv6 for the future of games IGF 2018 WS #306

Tema: Temas técnicos y operacionales
Subtema: Protocolos de Internet

Los representantes del sector privado, el gobierno, la comunidad técnica y la sociedad civil discutieron los problemas causados por la falta de despliegue de IPv6, centrándose en las

interacciones entre los proveedores de servicios de Internet (ISP) y las compañías de juegos en línea.

Debido a la falta de implementación, muchos ISP están recurriendo a técnicas para extender la vida útil de IPv4, como el traductor del *carrier grade network address* (CGNAT) y otras técnicas de transición, en lugar de usar IPv6. La implementación de estas técnicas causa una serie de problemas de conectividad para todos los usuarios de Internet, especialmente, para los jugadores en línea que demandan una alta calidad de conexión que les permita obtener una experiencia de juego más satisfactoria.

Por otra parte, las compañías de juegos también se encuentran muy atrasadas en el despliegue de IPv6. Esta situación obliga a los jugadores en línea a usar IPv4 para conectarse a los juegos.

Tal como argumentaron los panelistas en la sesión, es crucial que Internet migre a IPv6. Sin embargo, en algunas áreas, como en la de los juegos en línea, esta migración está demorando más de lo esperado. Hubo un amplio acuerdo en que el potencial total de Internet no se puede lograr a menos que el IPv6 se implemente efectivamente en un futuro próximo. Se destacó la importancia de adoptar un enfoque de múltiples partes interesadas para abordar esta tarea.

[Transcripción y video de la sesión](#)

Tackling Internet Disruptions via Multi-stakeholder Advocacy IGF 2018 WS #414

Tema: Temas técnicos y operacionales

Subtema: Interrupciones de Internet

Los oradores representantes de la sociedad civil, el sector privado y las organizaciones intergubernamentales estuvieron de acuerdo en que las interrupciones de Internet socavan los derechos humanos, y que la lucha contra estas interrupciones es más efectiva cuando una amplia red de partes interesadas colaboran conjuntamente para realizar actividades de defensa (por ejemplo, el sector privado, las empresas de tecnología, la sociedad civil, grupos de medios, academia). La colaboración entre múltiples interesados conlleva una mayor participación y una mejor comprensión del asunto entre los diferentes actores. Además, puede proporcionar una base para un mayor apalancamiento de la lucha cuando se producen interrupciones de Internet.

Hubo cierta discusión sobre si el litigio era un enfoque útil para abordar las interrupciones. Algunos oradores consideraron que la vía del litigio no había generado ningún resultado favorable, mientras que otros declararon que había habido algún éxito en los esfuerzos de litigio de contextos nacionales específicos (por ejemplo, Ghana y Kenia).

En cuanto a los próximos pasos, se identificó la necesidad de formar comités nacionales de acción conjunta que incluyan a una amplia variedad de actores, como la academia, los medios de comunicación, la sociedad civil, los sectores de TI, el sector privado y los operadores de telecomunicaciones. Adicionalmente, se sugirió la creación de legislación al respecto.

Otras recomendaciones fueron la integración de múltiples partes interesadas en el diseño de una herramienta o enfoque específico de incidencia, la búsqueda de oportunidades para el

aprendizaje compartido y el aumento de la diversidad de empresas del sector privado que participan en los esfuerzos de promoción y defensa (más allá de los sectores de telecomunicaciones y TI).

[Transcripción](#)

Sesiones del día 3 - miércoles 14 de noviembre

Core Internet values: link tax and upload filtering, friction & core values IGF 2018 DC

Tema: Desarrollo, innovación y asuntos económicos

Subtema: Link Tax, legislación, filtrado, información con derechos de autor

La sesión se centró en leyes específicas: el Reglamento General de Protección de Datos (General Data Protection Regulation, GDPR) y la reciente Legislación de Derechos de Autor de la UE y la Directiva del Parlamento y del Consejo Europeo sobre los derechos de autor en el Mercado Único Digital (específicamente, el Artículo 11 y el Artículo 13). Según los oradores (representantes de la academia, la sociedad civil y la comunidad técnica), la legislación preparada por los grupos de trabajo de la Comisión Europea y del Parlamento Europeo ha tenido un impacto significativo en los valores fundamentales de Internet.

Se afirmó que el GDPR refuerza los valores fundamentales de Internet con respecto a la centralidad del usuario al tiempo que introduce límites en una Internet sin fronteras. Por lo tanto, no tiene una influencia inherentemente buena o mala en el desarrollo de Internet. Sin embargo, la forma en que se implemente será el factor que determinará si su compatibilidad con la centralidad del usuario supera su conflicto con el principio de una Internet sin fronteras.

Los panelistas sostuvieron que los Artículos 11 y 13 atentan contra una serie de valores fundamentales de Internet. Los mecanismos que se están desarrollando para abordar un problema social real no logran permitir que la red funcione correctamente e interfieren con la tecnología subyacente de Internet.

Entre los próximos pasos, los oradores identificaron la necesidad de informar adecuadamente a los usuarios de que esta nueva legislación es perjudicial para Internet. Además, se reconoció que se debe mejorar la comunicación de los desafíos planteados por las cuestiones de regulación que afectan a los usuarios finales.

[Transcripción y video de la sesión](#)

Main session on Technical and Operational Issues Content Blocking and Filtering: a challenge for Internet growth

Tema: Temas técnicos y operacionales

Sesión principal

El panel en esta sesión principal estuvo integrado por miembros de la comunidad técnica, el gobierno, la academia, la sociedad civil y los grupos de jóvenes.

Los oradores argumentaron que el desafío planteado por el tratamiento del contenido dañino/no deseado en una Internet abierta y estable, requiere un entendimiento de la arquitectura de la red y su funcionamiento. Asimismo, es igualmente importante adherirse a los estándares y al uso apropiado de los protocolos de Internet cuando se revisa el diseño y la adopción de marcos regulatorios, definiciones sobre la producción de contenido, etc. Tal como sostuvo el panel, la implementación de enfoques rápidos y severos para el tratamiento del contenido dañino en Internet tiene consecuencias no deseadas y un impacto negativo en sus operaciones y potencial.

Otra cuestión planteada fue la responsabilidad de los intermediarios en términos de la carga que recae sobre los operadores de red y, a su vez, en términos de la reducción de la asequibilidad para los usuarios. La responsabilidad de los intermediarios se discutió también en relación con las consecuencias no deseadas en la forma en que los usuarios de Internet, en particular los jóvenes, obtienen una visión restringida del mundo y otras limitaciones asociadas, como la innovación o el intercambio de ideas.

Dado que la mejor manera de enfrentar el desafío planteado por el contenido dañino/no deseado en Internet requiere diálogo, colaboración y el debido proceso, el IGF ofrece un espacio único para reunir las opiniones, el conocimiento y la experiencia de diferentes partes interesadas y disciplinas con el fin de entender los problemas y proveer soluciones.

[Transcripción y video de la sesión](#)

Local content: a unique opportunity for underserved regions IGF 2018 WS #186

Tema: Medios y contenidos

Subtema: Contenido local y multilingüismo

Debido a que el formato de la sesión fue “Birds of Feather”, no hubo oradores, sino expertos de la comunidad técnica, de la academia y de la sociedad civil que contribuyeron a la discusión al presentar los aportes y resultados de sus hallazgos con el fin de enmarcar el debate.

Tres temas centrales fueron planteados en la sesión. Se afirmó que las regiones desatendidas no producen contenido local en sus idiomas nativos para el uso y consumo de la población general. La falta de conexión confiable y asequible en estas regiones es una barrera para el desarrollo y el uso del contenido local. Además, no hay suficiente apoyo de políticas públicas nacionales para la producción y la difusión de este tipo de contenido.

Los participantes abordaron una serie de aspectos relacionados con la producción de contenido local para las regiones y comunidades desatendidas. Uno de los temas discutidos fue cómo la evolución reciente de Internet (como IPv6, nuevos gTLD, IDN, etc.) permite que estas comunidades desarrollen contenido local en sus idiomas nativos concebido para las necesidades de sus poblaciones. En este sentido, los asistentes comentaron las soluciones de software de código abierto. Se sugirió que estas soluciones, en el contexto de mercados reducidos, pueden ayudar a las comunidades técnicas locales a acceder a herramientas de vanguardia para la producción de contenido local.

Por otra parte, se compartieron algunas historias de éxito de contenido local, y los participantes analizaron el papel desempeñado por las plataformas digitales (Netflix, Spotify, iTunes, Amazon, etc.) en la oferta cultural global.

[Transcripción y video de la sesión](#)

Technological Innovation and Internet Governance Rules IGF 2018 OF #20

Tema: Evolución de la Gobernanza de Internet

Subtema: Normas y reglas de la gobernanza de Internet

La sesión contó con un panel integrado por miembros de la comunidad técnica, la academia y el gobierno. Los oradores mostraron un amplio apoyo a la opinión de que el nivel de activación de Internet está desempeñando un papel cada vez más importante en la conducción y en el liderazgo del desarrollo económico y social. En consecuencia, se necesita un mundo digital de confianza mutua y gobierno colectivo.

Muchos señalaron la existencia actual de problemas no técnicos en las discusiones sobre la gobernanza de Internet. Por lo tanto, existe una clara necesidad de más discusiones e investigaciones interdisciplinarias con el fin de promover el desarrollo sostenible de Internet.

La 5a Conferencia Mundial de Internet (World Internet Conference, WIC) también fue abordada por los panelistas. Muchos consideraron que la Conferencia ha logrado algunos logros significativos. La WIC refleja tanto las oportunidades como los desafíos que trae Internet para el desarrollo social y los gobiernos nacionales. No obstante, aún queda mucho margen de mejora. En particular, más países y organizaciones internacionales deberían participar en ella.

En cuanto a las recomendaciones, se sugirió que la comunidad internacional debería trabajar mucho más estrechamente con el objetivo de profundizar la confianza mutua estratégica y de mejorar los mecanismos globales de gobernanza de Internet.

[Transcripción y video de la sesión](#)

Whois collected, disclosed and protected: CERTs viewpoint IGF 2018 WS #50

Tema: Ciberseguridad, confianza y privacidad
Subtema: Privacidad y protección de datos

La sesión aludió a las dificultades de implementar el GDPR en el tratamiento de las bases de datos de WHOIS. No obstante, el enfoque principal se centró en la responsabilidad en línea.

Los panelistas representantes de la comunidad técnica, la academia y la sociedad civil reconocieron que la implementación del GDPR ha planteado interrogantes sobre el uso, acceso y distribución de las bases de datos de WHOIS. Si bien estas preguntas aún no se han resuelto, los CERT que frecuentemente recurren a estas bases de datos están muy preocupados de que cualquier paso que interrumpa su fácil acceso a la información crítica dificultará su capacidad para llevar a cabo prácticas de seguridad y responder a incidentes.

A pesar de que las agencias de seguridad continúan teniendo acceso a las bases de datos de WHOIS, el proceso se ha vuelto más lento y engorroso y, en consecuencia, ha desencadenado efectos negativos en las investigaciones. En la sesión, algunos oradores reconocieron que los CERT sí califican como agencias de “interés legítimo” según el GDPR y, por lo tanto, deberían seguir teniendo acceso a las bases de datos de WHOIS. De hecho, los CERT son claramente identificables dentro de su comunidad y su responsabilidad es reconocida en términos de protección de datos personales/confidenciales.

Se sugirió la necesidad de diseñar un sistema de debido proceso que pueda operar globalmente y que establezca frenos y contrapesos claros para definir quiénes son los actores, cuáles son sus intereses y a qué información deben tener acceso. Este sistema debería determinar también garantías específicas contra el abuso. En este sentido, los administradores de las bases de datos de WHOIS deben tener una comprensión clara de la variedad de formas en que la información que recopilan y controlan puede ser explotada por aquellos que tienen acceso ella. Deben trabajar en colaboración con las agencias de seguridad pública y grupos de protección de derechos humanos para desarrollar salvaguardias adecuadas que permitan a los CERT continuar su trabajo sin socavar los derechos de los usuarios.

[Transcripción y video de la sesión](#)

IGF 2018 LAC Space

El IGF LAC Space busca ser un punto de encuentro entre los miembros del MAG y la comunidad de América Latina y el Caribe. Su objetivo es brindar asistencia para la elaboración de talleres de interés regional y promover un espacio de intercambio entre las organizaciones de América Latina y el Caribe y la comunidad ampliada de Internet. Durante 2018, el grupo del LAC Space organizó una serie de webinars y también celebró su tercera reunión presencial en el IGF 2018.

En la reunión IGF 2018 LAC Space, organizaciones de la comunidad técnica regional y otros grupos de partes interesadas —como LACTLD, LACNIC, ICANN, ISOC, LAC-IX, ASIET, ALAI, Derechos Digitales, Access Now, CETyS, SSIG, y Sulá Batsú— presentaron sus actualizaciones y proyectos en curso, intercambiaron sus opiniones sobre los debates actuales de la gobernanza de Internet y reforzaron la cooperación regional.

[Video de la sesión](#)